

JANUARY 13, 2022



EFFECTIVENESS OF BRAC WASH PROGRAM IN INCREASING ACCESS TO WATER, SANITATION AND HYGIENE AMONG RESIDENTS OF COASTAL AREAS IN BANGLADESH

REPORT PREPARED BY: icddr,b

Table of Contents

Acronyms	2
Executive summary	3
Chapter 1: Introduction	5
1.1. Background of the study	5
1.2. Objectives and research questions	6
1.3. Scope of the study	6
1.4. Structure of the report	6
Chapter 2: Methodology	6
2.1. Intervention settings	6
2.2. Intervention design	7
2.3. Evaluation study design	9
2.4. Selection of study households	9
2.5. Data collection	10
2.6. Outcomes	11
2.7. Statistical analysis	12
2.8. Ethical considerations	12
2.9. Limitations of the study	12
Chapter 3: Results	13
3.1. Study sample and socio-demographic characteristics	13
3.2. NGO activities in the study areas	16
3.3. Received support from NGOs or government in building or repairing WASH facilities	17
3.4. Access to basic drinking water sources	18
3.5. Drinking water collection and management at the household level	23
3.6. Access to basic and safely managed sanitation facilities	23
3.7. Access to handwashing facilities and hygiene practices	26
3.8. Climate-resilient WASH facilities	30
3.9. Self-reported infectious diseases	30
Chapter 4: Discussion	32
Chapter 5: Conclusion	33
References	34
Appendix 1: Household survey and spot-check questionnaire (Bangla and English)	37

Acronyms

AOR	Adjusted odds ratio
CI	Confidence interval
HtRAs	Hard-to-reach areas
LMICs	Low- and middle-income countries
JMP	WHO/UNICEF Joint Monitoring Programme for Water Supply, Sanitation and Hygiene
NGO	Non-governmental organization
ODK	Open data kit
OR	Odds ratio
PPS	Probability proportional to size sampling
PSM	Propensity score matching
PSF	Pond sand filter
UNICEF	The united nations international children's fund
WASH	Water, sanitation, and hygiene
WHO	World health organization

Executive summary

Background: Poor water, sanitation, and hygiene (WASH) have detrimental effects on children's health, growth, and economic development of a country. Improving WASH access in hard-to-reach areas (HtRAs), including coastal areas, is challenging considering the geographical location and risk of frequent natural disasters. BRAC WASH program in HtRAs was an extension of the BRAC WASH program in Bangladesh and implemented from 2016 to 2020. Including other HtRAs of Bangladesh, the program was implemented in 48 sub-districts of 11 coastal districts. The program focused on an inclusive financing model to provide financial and technical support to the non-poor, poor, and ultra-poor population in improving WASH access through individual, community, and entrepreneur-level approaches. This study evaluated the impact of a WASH program implemented by BRAC (an international NGO based in Dhaka) in HtRAs of Bangladesh in improving 1) access to improved sanitation facilities and drinking water sources, 2) quality of hygiene and sanitation services: availability of handwashing stations, latrine cleanliness, privacy, security, and sanitation and hygiene behaviors, and 3) health of the household members, specifically diarrhea and acute upper respiratory tract infections.

Evaluation methodology: icddr,b team evaluated BRAC WASH program in coastal areas using a post-interventional cross-sectional study design. We used a multi-stage sampling strategy to select the study households from both intervention and matched comparison areas. We matched the intervention and comparison groups at both union and household levels. Unions are the lowest rural administrative unit in Bangladesh. This study was conducted among 435 households from intervention and 435 households from comparison areas. Trained field staff from icddr,b conducted questionnaire surveys and spot-check of WASH facilities using structured questionnaire and observation check-list to assess the access to WASH facilities and the use of those by the household members. We used mixed-effect logistic regression modeling to assess the effect of the intervention.

Results: We assessed a total of 870 households. The majority of the respondents in our study were female with average age 38 years old (SD: 12). The households in the comparison areas were poorer according to the wealth quintile distribution than the ones from the intervention area. The respondents from the comparison households had fewer years of formal education compared to the respondents from the intervention households. Involvement of household members in a WASH program of any NGO was higher among intervention households compared to the comparison households (77% vs 21%; OR: 12.0; 95% CI: 6.84, 21.1). Significantly more households in the intervention group compared to the comparison group received financial or technical support from an NGO including BRAC in constructing drinking water sources (40% vs. 16%; OR: 1.26; 95% CI: 1.1, 1.43), and latrines (28% vs. 6.4%; OR: 5.54; 95% CI: 3.06, 10.03).

In our study areas, 99% (n=858) households had access to improved drinking water sources within 30 minutes travel distance. The proportion of households with individual ownership of water sources was higher among the BRAC intervention households (34% vs. 11%) compared to the comparison households (adjusted odds ratio (AOR): 3.23; 95% CI: 1.8, 5.82). Households in the BRAC intervention areas reported storing drinking water for a shorter duration compared to the households in the comparison areas (mean: 18 hours vs. 34 hours).

Among all the study households, 49% (n=430) had access to a safely managed sanitation facility. BRAC intervention areas had more households with access to safely managed sanitation facility (58% vs 41%; AOR: 1.57; 95% CI: 1.00, 2.36), and an improved sanitation facility accessible to all age groups (82% vs 69%; AOR: 1.60; 95% CI: 1.01, 2.52) compared to the comparison group.

Significantly more intervention households had their toilet facility within the courtyard boundary (62% vs 46%; AOR: 1.49; 95% CI: 1.03, 2.17) compared to comparison group households.

In the BRAC intervention areas, 49% (n=213) of the households had access to a handwashing facility with soap and water available for handwashing compared to only 30% in the comparison area (AOR: 1.48; 95% CI: 1.00, 2.19). Proportion of respondents who reported washing hands with soap before eating food (51% vs 43%) or preparing food (14% vs 6%) was higher in the BRAC intervention villages compared to the comparison villages. When the enumerators observed the hands of the respondents and under-5 children, 24% (n=212) of respondent's hands and 21% (n=61) of under-5 children's hands were observed clean.

The BRAC intervention areas had a higher proportion of households built water points above the usual flood line (48% vs 40%; AOR: 1.32; 95% CI: 0.6, 2.99) compared to those in comparison areas. A similarly higher proportion of households in the BRAC intervention areas built the sanitation facility above the usual flood line (68% vs 53%; AOR: 1.47; 95% CI: 0.93, 2.31).

Among all the study households, 1.38% (n=28) respondents reported diarrhea among any household members, and 2.13% (n=7) households reported diarrhea among under-5 children within a 14-day recall period. In intervention households, 0.4% reported diarrhea among any household members compared to 1.0% in the comparison households (AOR: 0.50, 95% CI: 0.14, 1.81). Regarding diarrhea incidence among under-5 children, in intervention households, 1.2% reported diarrhea among under-5 children compared to 3.1% in comparison households (AOR: 0.53; 95% CI: 0.04, 6.5). A similar trend of intervention effects was observed in terms of acute respiratory tract infection among all household members (4.6% vs 6.7%; AOR: 0.72; 95% CI: 0.05, 1.14) and under-5 children (8.4% vs 12%; AOR: 0.90; 95% CI: 0.40, 1.88).

Conclusion: Our study findings suggest that financial support alone may help with access to water and sanitation facilities. Although the study has limitations, these findings indicate that the intervention had a positive impact on access to WASH facilities among residents of coastal communities in Bangladesh.

Chapter 1: Introduction

1.1. Background of the study

Lower respiratory tract infections and diarrheal diseases are the second and third leading causes of under-5 child death globally [1]. Poor water, sanitation, and hygiene (WASH) facilities are the major contributing factors to diarrhea and respiratory tract infections [2-6]. In 2015, 30% of the global population lacked basic sanitation services, and 892 million people practiced open defecation [7]. Basic drinking water sources were inaccessible to 844 million people, and in the least developed countries, only one-fourth of the population had access to handwashing stations with soap and water [7]. Lack of access to improved WASH facilities is prevalent in low- and middle-income countries (LMICs) compared to high-income countries [8], and rural communities are less likely to have access to improved WASH facilities compared to urban areas [7]. People living in disaster-prone hard-to-reach areas are especially susceptible to illness due to inadequate WASH facilities [9]. Access to improved WASH facilities can prevent diarrhea and respiratory tract infections among high-risk populations [8, 10-12].

Over the last few decades, Bangladesh has made significant progress in increasing access to improved WASH facilities at the community level [13]. In 2019 in Bangladesh, 85% of households had access to an improved sanitation facility, 64.4% had improved sanitation facility not shared with others, 99% had access to improved drinking water sources, 98% had the improved drinking water sources within 30 minutes travel time including queuing, and 75% households had access to a handwashing facility on household premises with soap and water [14]. This scenario is not uniform throughout Bangladesh; in hard-to-reach coastal areas, the access to improved WASH facilities is far below the national average [15]. In coastal areas, the main challenges of improved WASH access are the lack of climate-resilient WASH facilities, disaster-prone geographical locations of the target communities, climate change, lack of WASH-related projects in the climate change trust fund of the Government of Bangladesh, lack of knowledge among policy makers regarding the impact of climate change in WASH access, and lack of budget allocation for WASH improvement in these areas [16]. These difficulties serve as barriers for implementing WASH improvements.

Furthermore, the sustainability of WASH interventions is affected by financial, institutional, environmental, technical, and social factors [17]. High levels of expenditure from government and non-governmental organizations in building WASH facilities may not result in sustained improved WASH access at community and household levels due to a lack of operational and capital maintenance expenditure [18]. In resource-constrained settings without any financial support, motivating households and communities to adopt improved WASH facilities is challenging. To overcome these difficulties and expand water and sanitation, inclusive financing model comprised of microfinance and grant support for the ultra-poor has been used. Microfinance is a range of financial and non-financial services to the low-income population of a community to encourage small businesses or increase savings, with the expectation that recipients will improve their social and economic status through business ventures that will also enable them to repay the loans [19]. Microfinance was introduced in Bangladesh in the 1970s and included providing the poor with primarily agriculture-based small loans and flexible payment schemes without required collateral [20, 21]. One example of a successful micro-finance program in Bangladesh is BRAC's social enterprise model. This model enables community members to become entrepreneurs addressing social challenges while generating more significant impact through reinvestment in the community [22].

Evaluation of BRAC's previous micro-finance program revealed a positive impact on access to improved water sources and sanitation facilities among the beneficiaries [23]. Micro-finance reduces government costs and enables recovery of financial loss through privatization of water and sanitation services, allowing civil society to be involved in market-building [19, 24, 25]. Microfinance for sanitation can significantly increase the use of improved sanitation and generate community awareness in households, resulting in a better quality of life [26, 27].

1.2. Objectives and research questions

The effectiveness of the BRAC WASH program in hard-to-reach areas at the population level in coastal areas could provide evidence for the potential of these interventions to improve WASH in this high-risk geographical region. Thus, we investigated the effectiveness of the BRAC WASH program in coastal areas on improving access to and use of improved sanitation facilities and drinking water sources at the population level, thereby reducing diarrheal and acute upper respiratory tract infections. We assessed the impact of the BRAC WASH program in coastal areas on 1) access to improved sanitation facilities and drinking water sources, 2) quality of hygiene and sanitation conditions: availability of handwashing stations, latrine cleanliness, satisfaction, privacy, security, and sanitation and hygiene behaviors, and 3) health of the household members, specifically diarrhea and acute upper respiratory tract infections.

1.3. Scope of the study

- Conducted a standard questionnaire survey to collect data on the household's socio-economic status, water, sanitation, and hygiene practices, and quality of WASH facilities (satisfaction, privacy, security), caregiver-reported data on diarrhea (14-day recall), and symptoms of recent acute respiratory tract infections (14-day recall) among all household members to assess the health impact of the intervention on household members health.
- Conducted a spot-check of water, sanitation, and hygiene facilities to assess the access and quality and inspection of the children's and their primary caregiver's hands for cleanliness.
- Analyzed collected data and provided recommendations for future interventions to improve WASH situation, hygiene awareness, and practices in similar settings.

1.4. Structure of the report

This is a brief report of BRAC WASH program in HtRAs evaluation study. This report comprised of a brief background of WASH in Bangladesh and HtRAs, brief implementation method of BRAC WASH program in HtRAs, detailed methodology of the post-intervention evaluation study, results of the study, and a brief discussion of the results, including conclusion and recommendations.

Chapter 2: Methodology

2.1. Intervention settings

The BRAC WASH program in hard-to-reach areas (HtRAs), including coastal areas, was an expansion of the BRAC WASH program in Bangladesh, which has been ongoing since 2006 [28]. This expansion was implemented from 2016 to 2020 [29]. HtRAs in Bangladesh is defined based on their remote geographical location and inaccessibility to traditional development activities [30]. Six indicators are used to characterize the HtRAs: groundwater table, improved drinking water coverage, sanitation coverage, natural disaster hotspots, level of poverty, and child mortality rate

[30]. People residing in HtRAs are trapped in the vicious cycle of poverty [30]. Coastal areas of Bangladesh are one of the HtRAs. The people living in those coastal areas mainly depend on agriculture, aquaculture, fishing, and seasonal employment for their livelihoods [31]. Compared to other non-coastal populations, coastal populations are more prone to natural disasters, such as flash floods, water logging, water surge, and saline water intrusion due to cyclones in the Bay of Bengal and rising water levels resulting from climate change [32]. Deep hand tubewells are the main drinking water source, and sanitation infrastructures are highly susceptible to natural disasters [30]. Coastal populations are more vulnerable to displacement due to frequent natural disasters and damage to their livelihoods [33]. In three coastal divisions, Khulna, Barishal, and Chittagong, 213 unions fall under the category of HtRs areas [30]. The BRAC WASH program was implemented in 48 sub-districts of 11 coastal districts [15, 29].

2.2. Intervention design

The BRAC WASH program in HtRs intervention was mainly focused on an inclusive financing model for WASH interventions in the form of financial and technical support. The non-poor and poor beneficiaries received financial support through the social enterprise model, and ultra-poor beneficiaries, people who lived at less than half the \$1.25-a-day poverty line, and those who eat below 4/5 of their energy requirements despite spending at least 4/5 of their income on food [34], received grant support from the program. The technical support was intervention-specific and based on the type of intervention; each beneficiary received relevant technical support from the program, such as training and health education. In the targeted communities, the intervention was delivered at the household level, community level, and individual level. The intervention was demand-driven to ensure the sustainability of the program's effect in the targeted community.

The intervention contained both hardware and behavior change components. At the household level, the WASH interventions were construction or installation of deep tube-wells, tube-well platforms, water tanks, water pumps, water filters, water treatment units/plants, pond sand filters, water reservoirs for rain water harvesting, dual pit latrines, and other water and sanitation products, and repair or upgrade of latrines. At the community level, some targeted communities received pipe water systems. At the individual level, entrepreneurs, such as water vendors and sanitation workers, received water and sanitation products and training from the program to initiate or expand their businesses. The program also included a behavior change intervention. The hygiene promotion intervention included awareness generation related to hand hygiene and hygiene education sessions with the beneficiaries. Spreading awareness of climate change issues was the main focus of this program in coastal areas. Thus, the program promoted climate-resilient WASH interventions, such as rain water harvesting, desalination, WASH-related climate change awareness, and disaster preparedness initiatives (Table 1).

Table 1: Intervention components of BRAC WASH program in hard-to-reach areas of Bangladesh

Sl.	Intervention	Target Group	Support Activities
Individual/Entrepreneurial Intervention			
1	Developing Water Treatment Plant	1. All Male and Female above 18 years of age 2. Non-ultra-poor group	Financial and Technical Support
2	Developing Water Transport Vendor	1. All Male and Female above 18 years of age 2. Non-ultra-poor group	Financial and Technical Support
3	Developing Local Sanitation Entrepreneurs	1. All Male and Female above 18 years of age 2. Non-ultra-poor group	Financial and Technical Support
Water Options at household level			
1	Installation of Deep tube wells	1. All Male and Female above 18 years of age 2. Non-ultra-poor group	Financial and Technical Support
2	Installation of Rain Water Harvesting System	1. All Male and Female above 18 years of age 2. Non-ultra-poor group	Financial and Technical Support
3	Provide Free water	Ultra poor group	Water jar and safe water
Sanitation Options at the household level			
1	Installation of Latrine (double pit offset and septic tank)	1. All Male and Female above 18 years of age 2. Non-ultra-poor group	Financial and Technical Support
2	Installation of Latrine through grants (double pit offset)	1. All Male and Female above 18 years of age 2. Non-ultra-poor group	Grants and Technical Support

Before initiating the program activities in the target areas, BRAC used its existing network to identify eligible communities, entrepreneurs, and households. They conducted sensitization meetings at the community level with stakeholders and shared the program objectives and relevant activities. Then, each eligible beneficiary was approached to assess their WASH-related demand, and BRAC field workers proposed the relevant interventions from the program. Based on individual agreements between the beneficiaries and the program workers about the best-suited intervention, each beneficiary received intervention-specific financial and technical support from the program. At the community level, a village WASH Committee (VWC) was formed in each village to monitor and implement the community-level WASH intervention. The VWC was comprised of local leaders, teachers, and elite community members. The committee was responsible for conducting bi-monthly meetings and discussing the progress and difficulties of the ongoing interventions. During those meetings, a representative from BRAC was present to monitor VWC's activity and responsiveness and also shared technical support as needed. VWCs were also responsible for using the generated revenue to maintain community WASH infrastructure and develop new infrastructure to meet the community need.

2.3. Evaluation study design

We used a post-intervention cross-sectional study for the evaluation of the effectiveness of the BRAC WASH intervention. We adopted a post-implementation-only evaluation design because no baseline study was carried out before the intervention. Our study areas were comprised of a subset of intervention unions and geographically matched comparison unions from the same sub-district of two southern coastal divisions, Khulna and Barishal. In Bangladesh, unions are the smallest rural administrative units [35].

2.4. Selection of study households

All the households living in the selected comparison villages for at least one year without any plan to migrate within the subsequent two months were eligible for the evaluation. In the intervention villages, all the BRAC WASH program beneficiaries were eligible to be included in this study. The evaluation team approached the female household members who were the main earning member, wife of the main earning member, or mother of the main earning member of that household. Female household members could provide more detailed information about WASH facilities, and they were more likely to be available than their male counterparts. Households with any member who had COVID-19 signs and/or symptoms within the preceding 10 days of data collection were excluded to reduce the risk of disease transmission.

We used a multi-stage sampling strategy to select the study households. The number of clusters we selected from each division, Khulna and Barishal, was proportional to the number of intervention unions engaged in BRAC WASH programs in each division. We matched the intervention and comparison groups at both union and household levels. At the union level, we matched the union's physiographic characteristic, coastal location. For each comparison union, we selected an intervention union in the same sub-district or nearby sub-district. At the household level, we used the propensity score matching (PSM) method to match comparison households with the intervention ones.

We identified intervention and comparison unions from a list provided by BRAC, which was developed from a list of hard-to-reach areas created by the government of Bangladesh [15]. From that list, we excluded urban areas (pourasava). We used probability proportional to size sampling (PPS) at the union level to select the comparison unions from each division, and we selected the intervention unions from the same or nearby sub-districts by matching total population size, literacy rate, access to improved sanitation, use of tubewell for drinking water, and access to electricity using data from the 2011 census [36]. From the randomly selected intervention villages from each union, 15 households were selected at random from the list of BRAC WASH beneficiaries.

In the comparison villages, the nearest household to the center was the starting point for finding the eligible households. A household was considered eligible if they lived in that area for at least one year and were planning to stay there for at least the next two months starting from the screening period. From each comparison village, the field workers listed at least 60 households and collected information. Then, we selected 15 comparison households from that list by using propensity score matching (PSM) methods with the intervention households. We used socio-demographic co-variables that affect the availability and accessibility of WASH infrastructure at the household level, such as socio-economic status (household income, housing materials, and assets, and educational status of the main earning member) and household size.

Coastal BRAC WASH HtR program evaluation Area

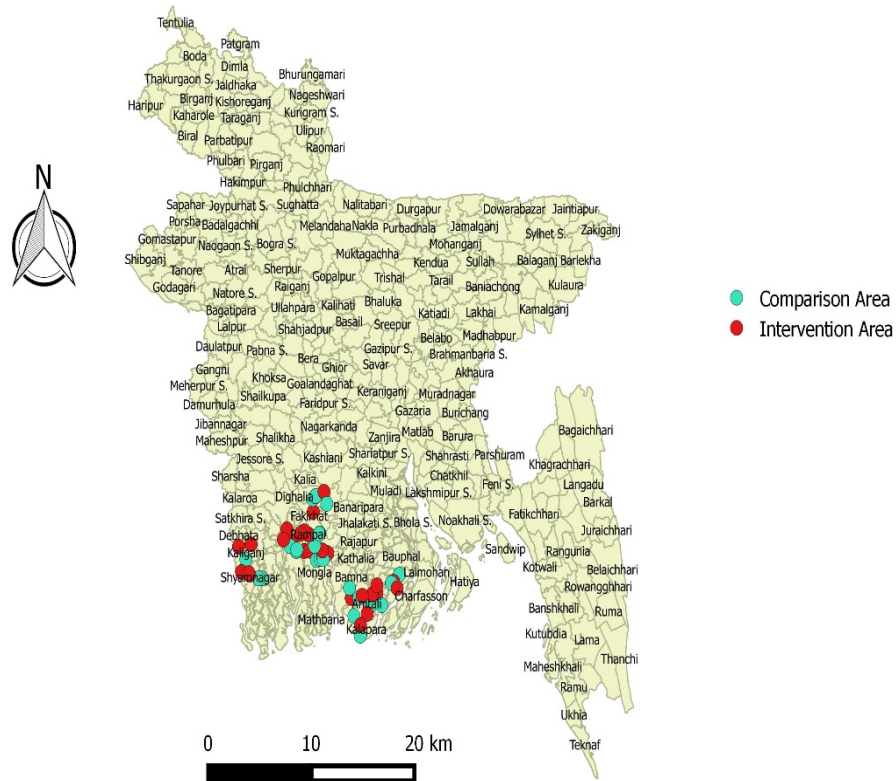


Figure 1: Schematic presentation of study areas of BRAC WASH program in HtRAs evaluation

2.5. Data collection

A team of university-graduate enumerators received 10 days of training on the data collection tools through interactive discussion sessions, role play, and field testing in non-intervention sites. The enumerators used two iteratively revised data collection instruments: (i) Standard questionnaire survey and (ii) Spot-check. For the survey, we adopted icddr,b's standard WASH assessment module, which was developed based on the WHO/UNICEF Joint Monitoring Programme (JMP) indicators. Using the structured questionnaire survey tool, the enumerators collected data on the household's socioeconomic status, WASH practices, and quality of WASH facilities (cleanliness, satisfaction, privacy, security). Self-reported data on diarrhea (14-day recall) and symptoms of recent acute respiratory tract infections (14-day recall) among all the household members were also collected to assess the health impacts of the intervention among the study population. The enumerators conducted the interviews in the location preferred by the respondents. The enumerators conducted a spot-check of WASH facilities among all the households that participated in the questionnaire survey to assess the access and quality. They

recorded the location, type, building material, accessibility status, cleanliness, and signs of use of the WASH facilities during the spot-check. In addition, hands of children less than 10 years old and of the respondent were inspected for cleanliness as the proxy indicator for hand hygiene practices. The enumerators conducted the survey in Bangla and used ODK software on tablet computers to record the collected data. The duration of each interview and spot-check was 40 to 60 minutes.



Picture 1: Enumerators interviewing the respondents and conducting spot-check of the WASH facilities

2.6. Outcomes

The primary outcomes of this evaluation were the proportion of households with access to improved sanitation facilities, improved drinking water sources, and a handwashing facility with soap and water. The secondary outcomes were the prevalence of diarrhea and acute upper respiratory tract infections among all household members within the preceding 14-day recall period.

We used the Joint Monitoring Programme (JMP) guidelines for defining improved WASH facilities. The improved drinking water sources were those that had the potential to deliver safe water by nature of their design and construction, such as piped water, boreholes or tubewells, protected dug wells, protected springs, rainwater, and packaged or delivered water. The limited drinking water sources were those improved drinking water sources from which the water

collection time exceeded 30 minutes roundtrip including queuing [37]. If the time was less than 30 minutes, those improved sources were defined as basic drinking water sources [37]. Improved sanitation facilities were those designed to hygienically separate feces from human contact, such as flush or pour-flush latrines connected to piped sewer systems, septic tanks or pit latrines, pit latrines with slabs (including ventilated pit latrines), and composting toilets. The improved sanitation facilities not shared with other households were defined as basic sanitation facilities [38]. If the basic sanitation facilities were designed to safely dispose the excreta in situ, or the households removed and treated the excreta offsite, they were categorized as safely managed sanitation facilities [38]. The basic handwashing facilities were those with soap and water at home [39].

2.7. Statistical analysis

We calculated sample size using access to improved sanitation as the primary outcome. We set the significance level to 0.05 and the power to 0.80. In the comparison areas, we assumed that 52% of the households would have access to improved latrines. With a minimum detectable difference of 15% increase in access to improved sanitation in the intervention areas compared to the comparison areas, considering 15 households per village cluster, 29 village clusters per arm, and a design effect of 2.54, we needed 435 households per arm, and our total sample size was 870 households.

We used Stata Statistical Software: Release 13 (StataCorp LP, College Station, TX) for data analysis. For descriptive analyses, we calculated proportions for binary and categorical variables and means and standard deviations for continuous variables, which are summarized in descriptive tables. To assess the effect of the intervention on WASH facilities, reported practices, and reported health outcomes (e.g. diarrhea and respiratory infections), we compared the intervention group with the comparison group. For binary outcome variables, odds ratios (ORs) and associated 95% confidence intervals were calculated using mixed-effect logistic regression models adjusting for clustering at the village level. A multilevel mixed-effects linear regression model was used for the continuous outcomes. To quantify the impact of the program, we used intention-to-treat analyses without regard for program adherence. For determining the intervention effect, we adjusted for potential covariates such as socio-economic conditions and involvement of the study households with other WASH programs and other NGOs.

2.8. Ethical considerations

The icddr,b institutional review board has approved this study. We collected informed written consent from each respondent after explaining the objectives and process of the survey, the risks and benefits of participating in this study, and their rights to withdraw their consent at any stage of the study. We maintained the confidentiality and anonymity of the respondents and responses.

2.9. Limitations of the study

This study has several limitations, and some of those are

1. Lack of baseline data for the intervention and comparison groups which limited to assess the actual impact of the program

2. Non-random selection of comparison group. Although propensity score matching was used to select the comparison group, there was limited time and resources for doing household listing to make the propensity score as effective as we expected.
3. Actual behavior change could not be interpreted due to the lack of data on observed behaviors
4. This study has limited power to detect differences in health outcomes between intervention and comparison groups

Chapter 3: Results

3.1. Study sample and socio-demographic characteristics

As part of this evaluation, we assessed 870 households (435 intervention and 435 comparison) from 58 village clusters (29 intervention and 29 comparison). All the study samples were from 44 unions of 16 sub-districts of five districts in two coastal divisions. Among the households approached for this study, 109 households were excluded (66 intervention and 43 comparison) for reasons like migration, absence refusal, and presence of COVID-19 symptoms within 10 days preceding the data collection day. For all the excluded households, an alternate eligible household was enrolled for the study (Figure 2).

The majority of the respondents were the wife of the main earning member of the family with an average age of 38 years (SD: 12). Thirty-four percent (n=293) of the households had a child aged less than five years old. More respondents and main earning members of the intervention group had more than five years of formal education. A higher proportion of households from the comparison villages were in the poorest category of the wealth index (Table 2).

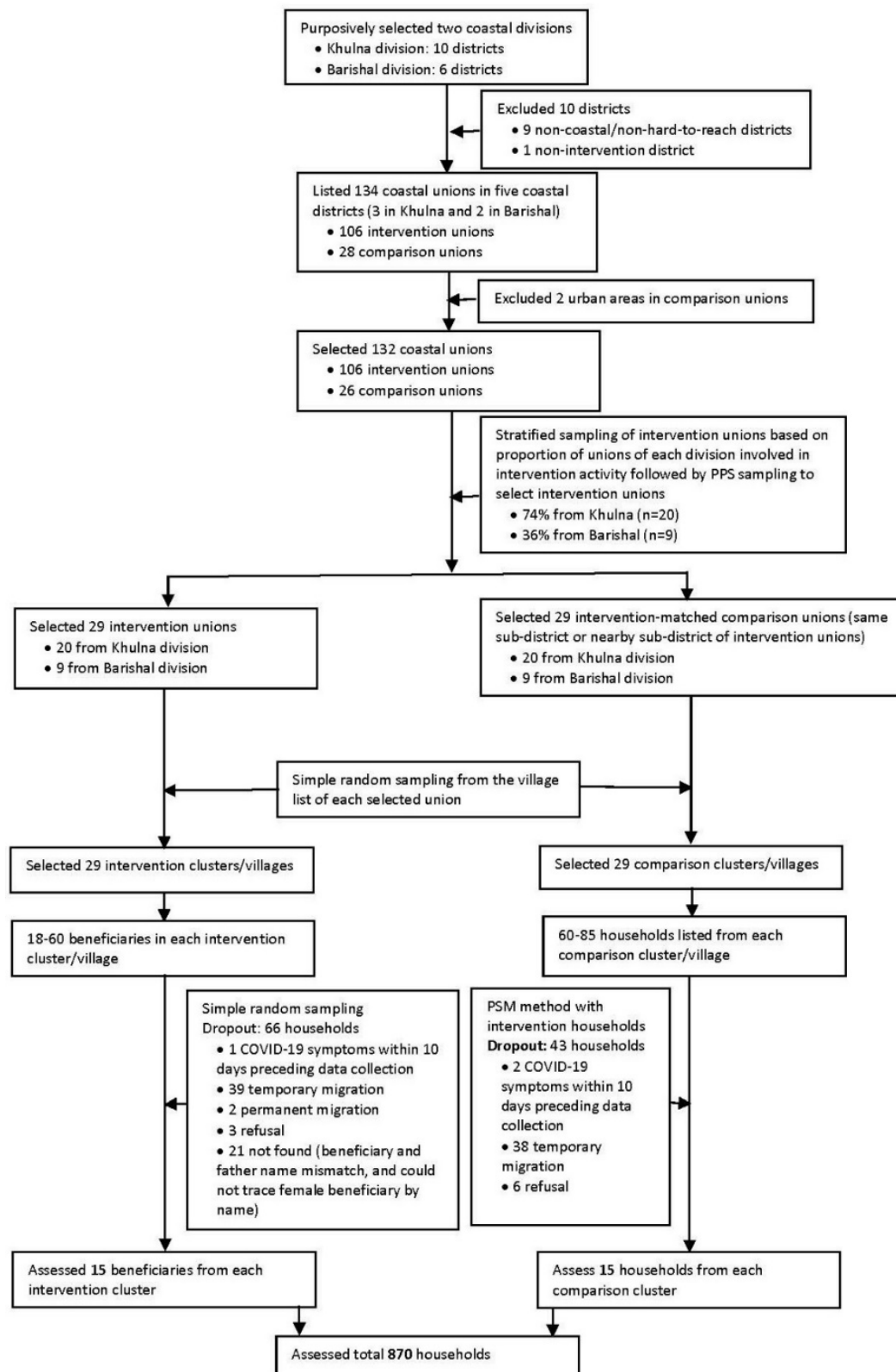


Figure 2: Study sample selection flow chart

Table 2: Socio-demographic characteristics of the respondents and study households

Indicators	Intervention (N=435) % (n) or mean ± SD	Comparison (N=435) % (n) or mean ± SD	p-value
Respondent characteristics			
Respondent's status			
Main earning member of the household	3.5 (15)	2.8 (12)	0.558
Wife of the main earning member	84 (364)	84 (364)	1.000
Mother of the main earning member	9.7 (42)	11 (46)	0.653
Mean age of respondents (in years)	39 ±11.6	38 ±12.4	0.581
Sex of respondents (female)	98 (426)	99 (430)	0.282
Formal Education of respondents			
No formal education	9.9 (43)	15 (67)	0.014
1-5 years	32 (138)	35 (153)	0.282
6-10 years	48 (210)	41 (179)	0.035
>10 years	10 (44)	8.3 (36)	0.349
Occupation of the respondent (top 5)			
Homemaker	92 (400)	91 (398)	0.157
Skilled worker	1.8 (8)	1.8 (8)	1.000
Service holder	1.8 (8)	1.6 (7)	0.795
Traders/business occupation	1.6 (7)	1.4 (6)	0.780
Daily wage labor/boatman/shoe or Umbrella mechanic	0.5 (2)	2.1 (9)	0.034
Household characteristics			
Has an under-5 child	33 (144)	34 (149)	0.720
Sex of household head (male)	95 (411)	93 (406)	0.479
Mean age of the household head (in years)	48 ±11.6	46 ± 13.9	0.109
Formal Education of the main earning member			
No formal education	10 (45)	14 (60)	0.119
1-5 years	24 (105)	33 (142)	0.005
6-10 years	48 (208)	38 (166)	0.004
>10 years	18 (77)	15 (67)	0.362
Occupation of the main earning member (Top five)			
Traders/business occupation	38 (163)	17 (74)	0.000
Daily wage labor/boatman/shoe or umbrella mechanic	14 (60)	26 (112)	0.000
Farmer/cultivator/homemaker	14 (62)	22 (95)	0.004
Service	13 (58)	16 (70)	0.251
Skilled worker/profession	15 (66)	11 (50)	0.111
Household size	4.7 ± 1.6	4.4 ± 1.7	0.052
Has a household member with disability (any type)	12 (54)	14 (60)	0.547

Socio-economic classification based on wealth index¹

Poorest	14 (59)	26 (115)	0.000
2 nd	15 (67)	25 (107)	0.001
3 rd	19 (83)	21 (91)	0.498
4 th	23 (99)	17 (75)	0.042
Wealthiest	29 (127)	11 (47)	0.000
Average monthly income of the households in Bangladeshi Taka			
Poorest	10,341 ± 5099	8,720 ± 4517	0.034
2 nd	12,052 ± 5830	10,421 ± 5322	0.060
3 rd	16,584 ± 9268	12,549 ± 6024	0.001
4 th	20,116 ± 10725	19,453 ± 10093	0.679
Wealthiest	32,909 ± 18210	28,723 ± 14567	0.159

3.2. NGO activities in the study areas

Among all the respondents, 92% (n=801) reported awareness of ongoing NGO activities in their communities. From intervention groups, higher proportion of respondents reported hearing about NGO activities in their community compared to the comparison groups (100% vs 85%; odds ratio (OR): 39.4; 95% CI: 9.79, 158.6). A significantly similar trend was found for both BRAC activities (98% vs 58%; OR: 30.3; 95% CI: 16.9, 54.2) and activities of other NGOs (87% vs 81%; OR: 1.63; 95% CI: 1.02, 2.6). Compared to the comparison households, the intervention household's involvement with WASH programs of any NGOs was 12 times higher (77% vs 21%; OR: 12.0; 95% CI: 6.84, 21.1), and involvement with BRAC WASH program was 91 times higher (75% vs 3.2%; OR: 91.05; 95% CI: 50.6, 163.96) (Table 3).

Table 3: NGO activities in the study areas and study households' involvement

Indicators	Intervention (N=435) % (n) or mean ± SD	Comparison (N=435) % (n) or mean ± SD	p- value ²	OR / IRR (95% CI) ³
Respondent heard about any NGO activity in their community	100 (433)	85 (368)	0.000	39.4 (9.79, 158.6)
Respondent knows about BRAC activity in their community	98 (425)	58 (254)	0.000	30.3 (16.9, 54.2)
Respondent heard about other NGO activity in their community	87 (380)	81 (352)	0.009	1.63 (1.02, 2.6)
Household members involved with WASH program activities of any NGO (financial/ technical support, attending meetings/ promotional activities)	77 (333)	21 (93)	0.000	12.0 (6.84, 21.1)
Household members involved with BRAC WASH program activities	75 (327)	3.2 (14)	0.000	91.1 (50.6, 163.9)

¹ Used principal component analysis (PCA) method using 29 household asset variables

² Two-sample t-test with equal variances

³ Clustering effect adjusted by using Generalized Linear Models (GLM)

(financial/technical support, attended meetings/promotional activities)					
Household members involve with other NGO's WASH-related activities (financial/technical support, attended meetings/promotional activities)	21 (91)	15 (64)	0.017	1.5 (0.8, 2.85)	
Household members involved with NGO's activities other than WASH (including other activities of BRAC)	54 (234)	50 (218)	0.278	1.2 (0.7, 1.8)	

3.3. Received support from NGOs or government in building or repairing WASH facilities

Regarding receiving support from NGOs or others for building or repairing WASH facilities, in the intervention group, 1.42 times more households received financial or technical support from BRAC for constructing drinking water sources (36% vs 0%; OR: 1.42; 95% CI: 1.31, 1.54), 70.63 times for constructing latrines (25% vs 0.5%; OR: 75; 95% CI: 18.67, 301) compared to the comparison group. Conversely, the comparison group received more support from other NGOs or government compared to the intervention group in constructing and repairing WASH facilities in their households (Table 4).

Table 4: Association between social enterprise-based BRAC WASH program and received support in constructing or repairing WASH facilities by the study households

Indicators	Intervention (N=435) % (n)	Comparison (N=435) % (n)	OR (95% CI)	p-value
Proportion of households who received support from any NGO including BRAC for constructing the drinking water source	40 (138)	16 (53)	1.26 (1.1, 1.43)	0.001
Proportion of households who received support (financial/technical) from BRAC for constructing the drinking water source	36 (125)	0 (0)	1.42 (1.31, 1.54)	0.000
Proportion of households who received support (financial/technical) from other NGOs/government for constructing the drinking water source	3.8 (13)	16 (53)	0.21 (0.07, 0.68)	0.000
Proportion of households who received support from any NGO including BRAC for repairing the drinking water source	1 (1)	12 (25)	0.89 (0.81, 0.98)	0.019
Proportion of households who received support	0.7 (1)	0 (0)	1.01 (1, 1.02)	0.220

(financial/technical) from BRAC for repairing the drinking water source

Proportion of households who received support

(financial/technical) from other NGOs/government for repairing the drinking water source	0 (0)	12 (25)	0.88 (0.8, 0.98)	0.000
Proportion of HH Households received support from any NGO including BRAC for building latrine (financial/technical)	28 (120)	6.4 (23)	1.24 (1.15, 1.34)	0.000
Received support from BRAC for building latrine	25 (112)	0.5 (2)	75.07 (18.67, 301.9)	0.000
Other NGOs/government for building latrine	1.8 (8)	6.0 (26)	5.54 (3.06, 10.03)	0.000
BRAC for repairing improved latrine (financial/technical)	3.2 (14)	0.2 (1)	14.43 (1.76, 117.97)	0.013
Other NGOs/government for repairing latrine (financial/technical)	0 (0)	0.2 (1)	1 (0.99, 1)	0.318

3.4. Access to basic drinking water sources



Picture 2: Different types of drinking water sources observed in study areas

Among 870 study households, 99% (n=858) had access to basic drinking water sources as defined by JMP, which were improved drinking water sources within 30 minutes travel distance,

including queuing. In the study areas, the common improved drinking water sources within 30 minutes water collection time including queuing were deep tubewell or borehole with a depth of 250 feet or more (47%, n=412), rainwater (40%, n=344), bottled water (13%, n=110), pathogen treatment plant/pond sand filter (PSF) (11%, n=97), and shallow tubewell or borehole with a depth of less than 250 feet (5.98%, n=52).

In intervention and comparison villages had a similar type of water sources. The odds of owning a water source among the intervention households were 3.23 times higher than the odds among the comparison households (34% vs 11%; AOR: 3.23; 95% CI: 1.8, 5.82). In the BRAC intervention areas, 72% of households had a water source located within the compound premises, but in the comparison villages, only 53% of the households had water sources in the compound (AOR: 1.99; 95% CI: 1.05, 3.8) (Table 5).

Table 5: Association between BRAC WASH program in HtRAs and access to basic drinking water sources in the study areas

WASH indicators	Intervention (N=435) % (n)	Comparison (N=435) % (n)	Unadjusted OR (95% CI) ⁴	p- value ⁵	Adjusted OR (95% CI) ⁶	p- value
Proportion of Households with access to drinking water sources						
Basic ⁷	98 (426)	99 (432)	0.33 (0.08, 1.35)	0.081	0.34 (0.1, 1.59)	0.172
Limited ⁸	2.1 (9)	0.2 (1)	9.17 (1.07, 78.43)	0.011	9.60 (1.1, 82.4)	0.039
Surface water ⁹	0 (0)	0.5 (2)	0.157	—*	—*	—*
Common At least basic drinking water sources (top 5)						
Deep Tubewell / borehole (depth ≥250 feet)	48 (206)	48 (206)	1.03 (0.39, 2.72)	0.844	1 (0.37, 2.68)	0.999
Rainwater collection	43 (182)	38 (162)	1.24 (0.49, 3.18)	0.119	1.4 (0.53, 3.69)	0.491
Bottled water	17 (71)	9.0 (39)	2.02 (0.65, 6.23)	0.001	1.72 (0.55, 5.32)	0.348
Pathogen treatment plant (Pond Sand Filter)	3.8 (16)	19 (81)	0.17 (0.05, 0.54)	0.000	0.19 (0.06, 0.63)	0.006
Shallow Tubewell / borehole (depth <250 feet)	7.3 (31)	4.9 (21)	1.54 (0.35, 6.75)	0.138	1.84 (0.37, 9.07)	0.454
Ownership of drinking water source						
Target household	34 (147)	11 (46)	4.32 (2.45, 7.62)	0.000	3.23 (1.8, 5.82)	0.000
Shared ownership	8.1 (35)	21 (91)	0.33 (0.16, 0.67)	0.000	0.31 (0.14, 0.67)	0.003
Owned by others	25 (109)	31 (133)	0.76 (0.42, 1.38)	0.070	1.07 (0.6, 2.04)	0.844
Water vendor/commercial	15 (64)	5.8 (25)	2.83 (0.67, 12.02)	0.000	2.55 (0.6, 10.66)	0.198
Community water source	14 (59)	18 (80)	0.7 (0.29, 1.67)	0.052	0.77 (0.3, 1.84)	0.553
Public water source	1.8 (8)	1.8 (8)	1 (0.13, 7.45)	1.000	0.92 (0.1, 6.31)	0.934
Owned by NGOs	2.8 (12)	11 (49)	0.22 (0.06, 0.85)	0.000	0.23 (0.1, 0.91)	0.037
Location of drinking water source						
Within compound premises	72 (312)	53 (230)	2.26 (1.2, 4.26)	0.000	1.99 (1.05, 3.8)	0.036

⁴ Clustering effect adjusted by using Generalized Linear Models (GLM)

⁵ Two-sample t-test with equal variances;

⁶ Adjusted for household members involvement with other NGO's WASH-related activities (excluding BRAC), and involved with NGO's activities other than WASH (including other activities of BRAC), and wealth score

⁷ SDG ladder for drinking water services: Basic drinking water services refer to an improved source, provided collection time is not more than 30 minutes for a roundtrip, including queuing.

⁸ Drinking water from an improved source, for which collection time exceeds 30 minutes for a round trip, including queuing

⁹ Drinking water directly from a river, dam, lake, pond, stream, canal or irrigation canal

In others yard/compound	24 (106)	37 (162)	0.54 (0.29, 1.00)	0.000	0.6 (0.3, 1.12)	0.111
In government/community plot (union parishad, union center, mosque, and schools)	2.8 (12)	9.9 (43)	0.26 (0.1, 0.65)	0.000	0.32 (0.1, 0.83)	0.019
By water from NGOs/ vendors	1.2 (5)	0 (0)	1.01 (1, 1.03)	0.025	-*	-*

Table 6: Association between BRAC WASH program in HtRAs and drinking water collection and household-level management practices

Indicators	Intervention % (n) or mean±SD	Comparison % (n) or mean±SD	OR / IRR (95% CI) ¹⁰	p-value ¹¹	AOR (95% CI) ¹²	p-value
Proportion of households who treat drinking water before use	18 (80)	24 (102)	0.74 (0.35, 1.55)	0.067	0.61 (0.3, 1.33)	0.216
Common methods used by the households for treating drinking water before use						
Boiling	19 (15)	15 (15)	1.34 (0.54, 3.33)	0.468	1.16 (0.4, 3.08)	0.765
Adding bleach/chlorine/ solution/Pur/ chlorine tablet	10 (8)	1 (1)	11.22 (1.34, 93.8)	0.005	11.3 (1, 129.34)	0.051
Adding fitkiri or potash alum	69 (55)	73 (74)	0.83 (0.38, 1.82)	0.578	1.17 (0.6, 2.49)	0.677
Using ceramic / bio-sand filter	23 (18)	22 (22)	1.06 (0.42, 2.64)	0.881	0.78 (0.3, 1.93)	0.597
Proportion of households store drinking water	92 (401)	95 (412)	0.66 (0.25, 1.73)	0.132	0.78 (0.3, 1.99)	0.605
Households store drinking water in a visibly clean and fully covered container	69 (299)	68 (295)	1.04 (0.64, 1.69)	0.771	0.94 (0.6, 1.55)	0.814
Households store drinking water in a visibly clean and fully covered container placed higher from the ground	55 (241)	51 (222)	1.19 (0.78, 1.82)	0.197	1.09 (0.7, 1.66)	0.704
Average duration of water storage (hours)	19 ± 41	34 ± 80	0.55 ¹³ (0.34, 0.89)	0.001	0.6 ¹⁴ (0.36, 0.99)	0.044
Person who usually collects drinking water from the source						

¹⁰ Clustering effect adjusted by using Generalized Linear Models (GLM)

¹¹ Two-sample t-test with equal variances;

¹² Adjusted for household members involvement with other NGO's WASH-related activities (excluding BRAC), and involved with NGO's activities other than WASH (including other activities of BRAC), and wealth score

¹³ Mean difference of average duration of water storage

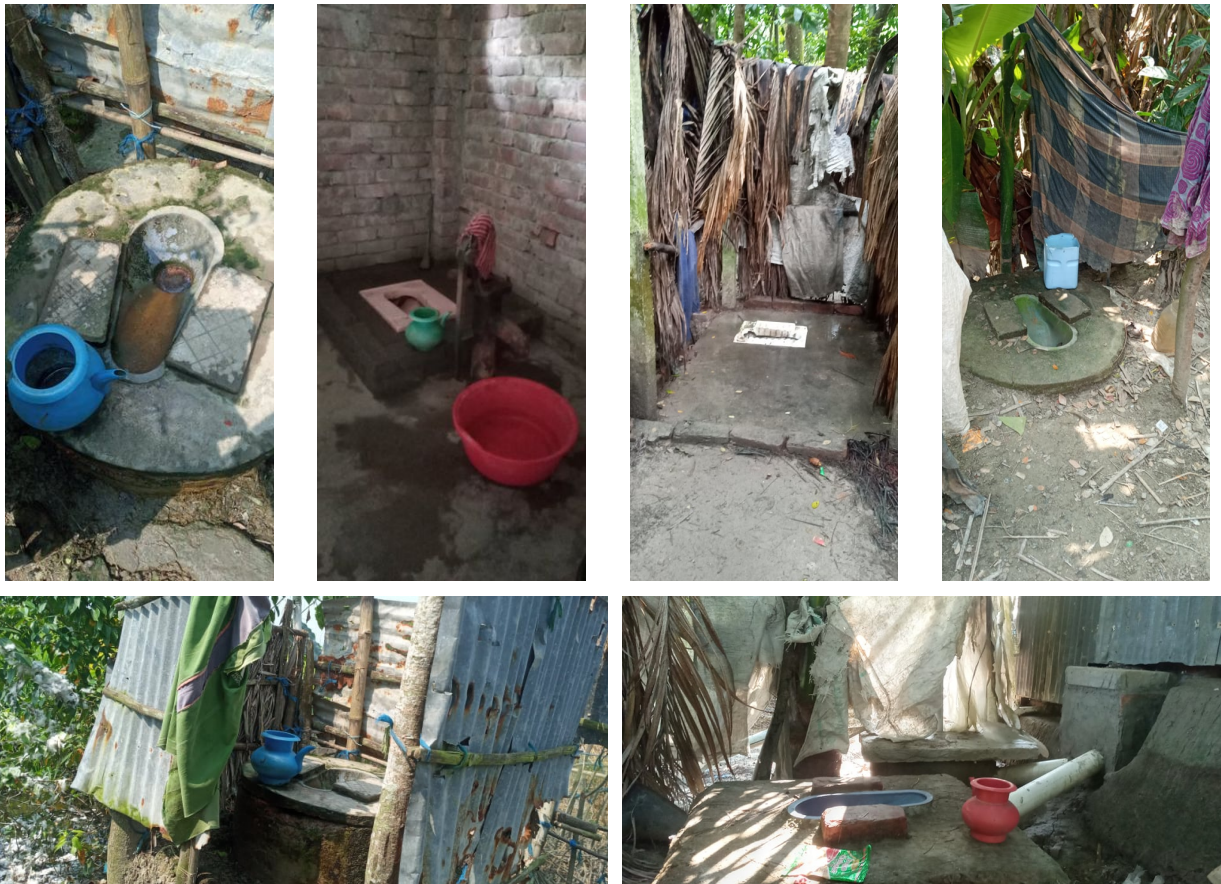
¹⁴ Adjusted mean difference of average duration of water storage

Adult male	16 (71)	20 (88)	0.77 (0.37, 1.59)	0.136	0.73 (0.3, 1.55)	0.405
Adult female	92 (398)	89 (387)	1.33 (0.66, 2.69)	0.210	1.54 (0.8, 3.12)	0.235
10-18 years old male adolescent	2.1 (9)	2.5 (11)	0.81 (0.34, 1.97)	0.651	0.87 (0.4, 2.04)	0.751
10-18 years old female adolescent	2.1 (9)	1.2 (5)	1.82 (0.56, 5.92)	0.282	1.83 (0.4, 7.7)	0.409
<10 years old male children	0 (0)	0.2 (1)	0 (-0.01, 0)	0.318	-*	-*

3.5. Drinking water collection and management at the household level

In the study areas, 21% (n=182) of the households reported treating drinking water before use and the proportion in the intervention group was 18% (n=80) and the comparison group was 24% (n=102) (AOR: 0.61; 95% CI: 0.30, 1.33). Common water treatment methods used by the households were by using fitkiri or potash alam (71%, n=129), using ceramic/bio-sand filter (22%, n=40), boiling (16%, n=30), and using bleach/chlorine solution/PUR/chlorine tablets (5%, n=9). Among the study households, 93% (n=813) reported storing drinking water and 57% (n=463) of those households' water storage container was visibly clean, fully covered, and placed higher from the ground. Households in the BRAC intervention area reported storing drinking water for a shorter duration compared to the households in the comparison areas (mean: 19 hours vs 34 hours) (adjusted mean difference: 0.60; 95% CI: 0.36, 0.99). According to the respondents, 90% (n=785) reported that adult female members of the households usually collect drinking water from the source (Table 6).

3.6. Access to basic and safely managed sanitation facilities



Picture 3: Different types of sanitation facilities observed in study areas

In coastal areas of Bangladesh, 75% (n=656) of the study households had access to an improved latrine as defined by JMP. The households from the BRAC intervention villages were more likely to have an improved latrine than those in the comparison villages (AOR: 1.6; 95% CI: 1.01, 2.52). Among all the study households, 49% (n=430) had access to a safely managed sanitation facility. BRAC intervention areas had more households with access to safely managed sanitation facility (58% vs 41%; AOR: 1.57; 95% CI: 1.00, 2.36), and an improved sanitation facility accessible to all age groups (82% vs 69%; AOR: 1.60; 95% CI: 1.01, 2.52) compared to the comparison areas. Significantly more intervention households had their toilet facility within the courtyard boundary (62% vs 46%; AOR: 1.49; 95% CI: 1.03, 2.17) compared to comparison group households (Table 6).

More households in the intervention areas had sanitation facilities located within the compound (62% vs 46%) compared to the comparison areas (AOR: 1.49; 95% CI: 1.03, 2.17). Regarding safe disposal practices of child feces, 77% of households from the intervention area reported disposing of child feces in the latrine, and the proportion was similar (75% in the comparison area (AOR: 1.05; 95% CI: 0.64, 1.71) (Table 7).

Table 7: Association between BRAC WASH program in HtRAs and access to different types of sanitation facilities among the study households

WASH indicators	Intervention (N=435) % (n)	Comparison (N=435) % (n)	p-value ¹⁵	Unadjusted OR (95% CI) ¹⁶	Adjusted OR (95% CI) ¹⁷	p-value
Proportion of households with access to						
Improved sanitation facility ¹⁸	82 (356)	69 (300)	0.000	2.03 (1.32, 3.12)	1.6 (1.01, 2.52)	0.044
Safely managed sanitation facility ¹⁹	58 (251)	41 (179)	0.000	1.95 (1.3, 2.86)	1.57 (1, 2.36)	0.031
Basic sanitation facility ²⁰	17 (74)	17 (75)	0.074	0.98 (0.6, 1.55)	0.9 (0.6, 1.47)	0.672
Limited sanitation facility ²¹	7.1 (31)	11 (46)	0.000	0.65 (0.3, 1.29)	0.91 (0.5, 1.83)	0.794
Unimproved sanitation facility ²²	18 (79)	31 (133)	0.000	0.5 (0.3, 0.78)	0.63 (0.4, 1.01)	0.054
Practice open defecation/no sanitation facility ²³	0 (0)	0.5 (2)	0.157	0 (0, 0)*	—*	—*
Improved sanitation facility accessible to all age groups	82 (356)	69 (300)	0.000	2.03 (1.32, 3.12)	1.60 (1.01, 2.52)	0.044
Improved sanitation facility within 20 meters of the household (Accessibility)	52 (227)	29 (124)	0.000	2.74 (1.84, 4.08)	2.07 (1.40, 3.06)	0.000
Improved sanitation facility accessible to all, including physically disabled members of the household	3.0 (13)	1.2 (5)	0.057	2.65 (0.83, 8.49)	1.52 (0.42, 5.51)	0.522
Location of sanitation facility						
Attached or located within the compound	62 (270)	46 (199)	0.000	1.94 (1.33, 2.83)	1.49 (1.03, 2.17)	0.035
Outside the compound courtyard but within the compound boundary	33 (143)	41 (180)	0.009	0.69 (0.46, 1.04)	0.81 (0.55, 1.21)	0.314
Outside the compound boundary	2.8 (12)	8.3 (36)	0.000	0.31 (0.14, 0.70)	0.41 (0.18, 0.91)	0.029
Proportion of households practice safe disposal of child's feces (in the latrine) (N=474)	77 (183)	75 (177)	0.520	1.15 (0.72, 1.84)	1.05 (0.64, 1.71)	0.845

¹⁵ Two-sample t-test with equal variances;

¹⁶ Clustering effect adjusted by using Generalized Linear Models (GLM)

¹⁷ Adjusted for household members involvement with other NGO's WASH-related activities (excluding BRAC), and involved with NGO's activities other than WASH (including other activities of BRAC), and wealth score

¹⁸ Improved facilities include flush/pour flush toilets connected to piped sewer systems, septic tanks or pit latrines; pit latrines with slabs (including ventilated pit latrines), and composting toilets

¹⁹ Use of improved facilities which are not shared with other households and where excreta are safely disposed in situ or transported and treated off-site. We considered twin pit and septic tank toilet which are not shared with other households

²⁰ Use of improved facilities which are not shared with other households

²¹ Use of improved facilities shared between two or more households

²² Use of pit latrines without a slab or platform, hanging latrines or bucket latrines

²³ Disposal of human feces in fields, forests, bushes, open bodies of water, beaches and other open spaces or with solid waste

3.7. Access to handwashing facilities and hygiene practices

Thirty-nine percentage of (n=343) of the study households had access to a handwashing facility with soap and water available for handwashing. After adjusting for relevant co-variables, we found that households in the intervention area were more likely to have access to a basic handwashing facility compared to those from the comparison areas (AOR: 1.48; 95% CI: 1.00, 2.19).

Regarding self-reported handwashing practices by the respondents, 91% (n=795) washed hands with soap and water after defecation, 47% (n=410) before eating, 9.9% (n=86) before preparing food, 9.0% (n=78) after handling child's and animal feces, 7.9% (n=69) after cleaning child's anus, and 3.0% (n=26) before feeding children. Proportion of respondents who reported washing hands with soap before eating food (51% vs 43%) or preparing food (14% vs 6%) was higher in the BRAC intervention villages compared to the comparison villages. When the enumerators observed the hands of the respondents and under-5 children, 24% (n=212) of respondent's hands and 21% (n=61) of under-5 children's hands were observed clean (Table 8).





Picture 4: Different types of handwashing facilities observed in study areas

Table 8: Association between BRAC WASH program in HtRAs and handwashing and hygiene facilities among the study households

Indicators	Intervention % (n) or mean±SD	Comparison % (n) or mean±SD	p- value ²⁴	OR / IRR (95% CI) ²⁵	Adjusted OR (95% CI) ²⁶	p-value
Households with access to a						
Basic ²⁷ handwashing facility	49 (213)	30 (130)	0.000	2.25 (1.6, 3.26)	1.48 (1.00, 2.19)	0.052
Limited ²⁸ handwashing facility	41 (180)	56 (245)	0.000	0.55 (0.4, 0.76)	0.77 (0.6, 1.06)	0.114
No handwashing facility ²⁹	9.7 (42)	14 (60)	0.058	0.67 (0.3, 1.44)	0.82 (0.4, 1.74)	0.602
Households with access to a handwashing facility within 6 feet from the main house, latrine, or cooking area with soap and water	32 (139)	17 (73)	0.000	2.33 (1.5, 3.62)	1.48 (0.92, 2.38)	0.106
Households with handwashing facilities that all age groups can access	91 (395)	87 (377)	0.054	1.52 (0.7, 3.3)	1.24 (0.6, 2.65)	0.574
Households with handwashing facility which can be accessed by all, including person with disability	5.6 (3)	8.3 (5)	0.566	0.65 (0.16, 2.64)	0.22 (0, 1.41)	0.110
The proportion of Respondents reported washing both hands with soap and water (self-reported)						
After defecation	92 (402)	90 (393)	0.278	1.3 (0.71, 2.4)	1.04 (0.5, 1.99)	0.916
Before eating	51 (222)	43 (188)	0.021	1.37 (1.04, 1.8)	1.26 (1, 1.68)	0.108
Before preparing food	14 (59)	6.2 (27)	0.000	2.37 (1.12, 5.02)	2.02 (0.9, 4.47)	0.083

²⁴ Two-sample t-test with equal variances;

²⁵ Clustering effect adjusted by using Generalized Linear Models (GLM)

²⁶ Adjusted for HH's members involve with other NGO's WASH-related activities (excluding BRAC), and involved with NGO's activities other than WASH (including other activities of BRAC), and wealth score

²⁷ Availability of a handwashing facility with soap and water at home

²⁸ Availability of a handwashing facility lacking soap and/or water at home

²⁹ No handwashing facility at home

Indicators	Intervention % (n) or mean±SD	Comparison % (n) or mean±SD	p- value ²⁴	OR / IRR (95% CI) ²⁵	Adjusted OR (95% CI) ²⁶	p-value
After handling child's and animal feces	7.8 (34)	10 (44)	0.236	0.75 (0.41, 1.4)	0.81 (0.4, 1.55)	0.529
After cleaning child's anus	7.1 (31)	8.7 (38)	0.380	0.8 (0.44, 1.45)	0.72 (0.4, 1.32)	0.287
Before feeding children	3.2 (14)	2.8 (12)	0.691	1.17 (0.56, 2.47)	0.9 (0.4, 1.99)	0.789
Youngest child (< 5 years old) in household hands appeared clean ³⁰	13 (31)	13 (30)	0.891	1.04 (0.54, 1.98)	0.76 (0.42, 1.37)	0.364
Respondents' hands appeared clean ³¹	26 (112)	23 (100)	0.344	1.16 (0.68, 2)	0.88 (0.5, 1.51)	0.651

Table 9: Association between BRAC WASH program in HtRAs and access to climate resilient WASH infrastructures among the study households

WASH indicators	Intervention (N=435) % (n)	Comparison (N=435) % (n)	Unadjusted OR (95% CI) ³²	p- value ³³	Adjusted OR (95% CI) ³⁴	p- value
Proportion of households with primary drinking water source rainwater collection	43 (182)	38 (162)	1.24 (0.49, 3.18)	0.119	1.4 (0.53, 3.69)	0.491
Drinking water source constructed above the usual flood-line	48 (207)	40 (175)	1.35 (0.59, 3.07)	0.029	1.32 (0.6, 2.99)	0.506
Had safe drinking water post-disaster	60 (260)	64 (278)	0.84 (0.49, 1.44)	0.210	0.82 (0.5, 1.43)	0.493
Proportion of households with access to year-round drinking water from an at least basic drinking water source	68 (294)	66 (286)	1.09 (0.48, 2.48)	0.566	0.93 (0.4, 2.18)	0.876
Improved sanitation facility situated above the usual flood line	68 (294)	53 (231)	1.84 (1.21, 2.80)	0.000	1.47 (0.93, 2.31)	0.099

³⁰ No visible dirt over palms, finger pads and over/under finger nails

³¹ No visible dirt over palms, finger pads and over/under finger nails

³² *Clustering effect adjusted by using Generalized Linear Models (GLM)*

³³ *Two-sample t-test with equal variances;*

³⁴ *Adjusted for household members involvement with other NGO's WASH-related activities (excluding BRAC), and involved with NGO's activities other than WASH (including other activities of BRAC), and wealth score*

3.8. Climate-resilient WASH facilities

Among all the study households, 40% (n=344) collected rain water and used it as the primary drinking water source, 44% (382) household's tubewell's platforms were constructed above the usual flood line, 62% (n=538) households had access to a safe drinking water source during the post-disaster period, and 67% (n=580) had access to a year-round basic drinking water source. Proportion of households who constructed drinking water source above flood line was higher in the BARC intervention areas (48% vs 40%); (AOR: 1.32; 95% CI: 0.6, 2.99). In the BRAC intervention areas, 68% of households constructed latrines above the usual flood line, whereas in the comparison villages, 53% of households constructed the latrines above the usual flood line (AOR: 1.47; 95% CI: 0.93, 2.31) (Table 9).

3.9. Self-reported infectious diseases

During the exploration of the health effect of the intervention among the study households, we found that 1.38% (n=28) of respondents reported diarrhea among any household members within 14 days preceding the data collection day. Only 2.13% (n=7) households reported diarrhea incidence among under-5 children within the same period.

After adjusting for the relevant co-variables, in intervention households 0.4% of respondents reported diarrhea among any household member compared to 1.0% in comparison households (AOR: 0.50, 95% CI: 0.14, 1.81). Regarding diarrhea incidence among under-5 children, in intervention households 1.2% respondents reported diarrhea preceding 14 days compared to 3.1% in comparison groups (AOR: 0.53; 95% CI: 0.04, 6.5). A similar trend of intervention effects was observed in terms of acute respiratory tract infection among all household members (4.6% vs 6.7%; AOR: 0.72; 95% CI: 0.05, 1.14) and under-5 children (8.4% vs 12%; AOR: 0.90; 95% CI: 0.40, 1.88) (Table 10).

Table 10: Association between social enterprise-based BRAC WASH program and diarrhea and acute respiratory infections among residents of coastal areas (self-reported and within 14 days preceding data collection)

Health outcomes	Intervention (N=2025) % (n)	Comparison (N=1931) % (n)	Unadjusted OR (95% CI)³⁵	p- value³⁶	Adjusted OR (95% CI)³⁷	p-value
Diarrhea incidence among any household members	0.4 (9)	1.0 (19)	0.45 (0.13, 1.52)	0.043	0.50 (0.14, 1.81)	0.290
Diarrhea incidence among under-5 children (N=329)	1.2 (2)	3.1 (5)	0.38 (0.04, 3.28)	0.237	0.53 (0.04, 6.5)	0.622
Acute respiratory tract infections among any household members	4.6 (93)	6.7 (133)	0.65 (0.42, 1.00)	0.002	0.72 (0.5, 1.14)	0.160
Acute respiratory tract infections among under-5 children (N=329)	8.4 (14)	12 (20)	0.65 (0.32, 1.30)	0.293	0.9 (0.4, 1.88)	0.787

³⁵ Clustering effect adjusted by using Generalized Linear Models (GLM)

³⁶ Two-sample t-test with equal variances;

³⁷ Adjusted for household members involvement with other NGO's WASH-related activities (excluding BRAC), and involved with NGO's activities other than WASH (including other activities of BRAC), and wealth score

Chapter 4: Discussion

After five years of implementation of a WASH program in the coastal areas of Bangladesh, there were positive impacts on access to WASH facilities. The households in the intervention areas had better access to basic sanitation, handwashing facilities with soap and water, and drinking water sources in the household premises or yard. The evaluation also showed that households in the intervention community had better climate resilient sanitation facilities as promoted by BRAC, but the intervention households were wealthier than the comparison households.

Access to at least basic sanitation in the intervention areas in coastal Bangladesh was 75%, which is better than the national average of 64% for rural areas [14]. BRAC intervention areas had more households with access to safely managed sanitation facilities and within the courtyard suggesting better sanitation access. More households in the intervention area reported being involved in WASH program activities and receiving monetary support, suggesting that better access to basic sanitation could be the result of the support provided by BRAC. Findings from previous studies indicate that households with access to microfinance for sanitation are more likely to adopt improved sanitation than those without [40-43]. Microfinance is considered to enable poor households to invest in sanitation by allowing them to pay for sanitation in small amounts over a longer period [44]. However, there was a limited effect of the intervention on safe child feces disposal practices. This may suggest that focused attention is needed to improve child feces disposal [45]. Future intervention should consider ways to improve child feces disposal by making sure the facilities are child-friendly.

More than 98% of the households had access to a basic water source, which is similar to the national average [14]. Households in the intervention areas had better access to water as more households in the intervention households had drinking water sources on the household premises or in the yard compared to the comparison households. The location of the water source is important as it makes the collection of drinking water easier. This is also reflected in the fact that the intervention households store drinking water for shorter durations than the comparison households. Better access to a water source can be explained by the support provided by BRAC in building safe drinking water sources in the intervention areas.

In the BRAC intervention areas, the proportion of households with access to handwashing facilities with soap was 49%, which is much lower than the national average of 71% for rural areas [14]; due to water scarcity in the coastal areas. The households in the intervention villages had better handwashing opportunities than the comparison areas, even after controlling for wealth. It is possible that better access to water as supported by BRAC enabled households to have better handwashing facilities. The presence of handwashing facilities is a good proxy for handwashing practices, as recognized in previous studies [46]. Although the intervention areas had better access to handwashing facilities, more effort is needed to close the gap in access to handwashing facilities. The intervention household reported better handwashing practice, but the difference in practice was not statistically significant. Future interventions should consider how to support households to increase access to handwashing and better handwashing practice.

In this study area prevalence of diarrhea and acute respiratory infection was very low. This may reflect a good effort by the government and NGOs working in the study areas. Although the BRAC intervention areas had a lower prevalence of reported diarrhea and respiratory infection

than the comparison group, the difference in prevalence between the two groups was not statistically significant. So the low prevalence of diarrhea and respiratory infection cannot be attributed to BRAC intervention with confidence. This could mean that the intervention was effective in improving access. But from this study we do not know if habits among the residents of coastal Bangladesh was also changed. To change habits, targeted behavior change communication intervention developed using the latest behavior change communication science may be needed. It is also possible that the study had limited power to detect a difference in health as the health outcome was a secondary objective of the evaluation. So the sample size for this study was not calculated, considering diarrhea or respiratory infection as a primary outcome. In addition, we did not collect longitudinal data on health to capture seasonal variation for diarrhea and respiratory infection. Future evaluation of similar programs could consider using surveillance systems to collect health data.

The study had important limitations that could affect our interpretation of our findings. We do not have any baseline data. So we cannot estimate the effect of the intervention over time. However, we did include a geographically matched control group to assess the impact of BRAC WASH program. We matched the geographical location in addition to matching household characteristics using propensity score matching. None the less the intervention was not controlled by the program, so some of the households in the comparison group also received financial support. But the overall support in the intervention area was higher. The health data was collected at one-time point and was reported. Given the COVID 19 situation, we had to conduct the evaluation in a short time so the health data was collected just to get some indication of the health status. We also could not collect observed data regarding WASH practices due to a lack of time and resources. However, these findings give us important insight regarding the effectiveness of the BRAC intervention in coastal areas of Bangladesh. Future large-scale intervention should consider including rigorous monitoring and evaluation plan in the over project planning.

Chapter 5: Conclusion

Our study findings suggest that financial support alone may help with access to sanitation facilities. Nonetheless, the findings indicate a positive impact of the intervention on access to water, sanitation, and hygiene facilities among residents of coastal communities in Bangladesh. Future evaluation should use randomized controlled community trials to reduce the study design bias and measure the effect of microfinance-based interventions on access to WASH facilities and health. Future programs should consider ongoing process evaluation to understand the intervention delivery. Future intervention should consider the promotion of WASH behavior as part of the program as access alone cannot ensure sustained practices and better health outcomes.

References

1. *Global, regional, and national progress towards Sustainable Development Goal 3.2 for neonatal and child health: all-cause and cause-specific mortality findings from the Global Burden of Disease Study 2019.* Lancet, 2021. **398**(10303): p. 870-905.
2. Natnael, T., M. Lingerew, and M. Adane, *Prevalence of acute diarrhea and associated factors among children under five in semi-urban areas of northeastern Ethiopia.* BMC Pediatrics, 2021. **21**.
3. Ali, M., F. Abbas, and A.A. Shah, *Factors associated with prevalence of diarrhea among children under five years of age in Pakistan.* Children and Youth Services Review, 2021: p. 106303.
4. Alebel, A., et al., *Prevalence and determinants of diarrhea among under-five children in Ethiopia: a systematic review and meta-analysis.* PloS one, 2018. **13**(6): p. e0199684.
5. Shi, T., et al., *Risk factors for respiratory syncytial virus associated with acute lower respiratory infection in children under five years: Systematic review and meta-analysis.* Journal of global health, 2015. **5**(2): p. 020416-020416.
6. Yaya, S. and G. Bishwajit, *Burden of acute respiratory infections among under-five children in relation to household wealth and socioeconomic status in Bangladesh.* Tropical medicine and infectious disease, 2019. **4**(1): p. 36.
7. WHO, *Progress on drinking water, sanitation and hygiene: 2017 update and SDG baselines.* 2017.
8. WHO, *Preventing diarrhoea through better water, sanitation and hygiene: exposures and impacts in low-and middle-income countries,* in *Preventing diarrhoea through better water, sanitation and hygiene: exposures and impacts in low-and middle-income countries.* 2014.
9. Johannessen, Å., et al., *Strategies for building resilience to hazards in water, sanitation and hygiene (WASH) systems: The role of public private partnerships.* International Journal of Disaster Risk Reduction, 2014. **10**: p. 102-115.
10. Dey, N.C., et al., *Effectiveness of a community-based water, sanitation, and hygiene (WASH) intervention in reduction of diarrhoea among under-five children: Evidence from a repeated cross-sectional study (2007–2015) in rural Bangladesh.* International journal of hygiene and environmental health, 2019. **222**(8): p. 1098-1108.
11. Ashraf, S., et al., *Effect of improved water quality, sanitation, hygiene and nutrition interventions on respiratory illness in young children in rural Bangladesh: a multi-arm cluster-randomized controlled trial.* The American journal of tropical medicine and hygiene, 2020. **102**(5): p. 1124.
12. Luby, S.P., et al., *Effects of water quality, sanitation, handwashing, and nutritional interventions on diarrhoea and child growth in rural Bangladesh: a cluster randomised controlled trial.* Lancet Glob Health, 2018. **6**(3): p. e302-e315.
13. Bank, W. *Bangladesh: Improving Water Supply and Sanitation.* 2016 [cited 2021 14 September]; Available from: <https://www.worldbank.org/en/results/2016/10/07/bangladesh-improving-water-supply-and-sanitation>.

14. Bangladesh Bureau of Statistics (BBS) and UNICEF Bangladesh, *Progotir Pathay, Bangladesh Multiple Indicator Cluster Survey 2019, Survey Findings Report*. . 2019, Bangladesh: Bangladesh Bureau of Statistics (BBS). Dhaka.
15. Ahmed, R. and S. Hassan, *Hard-to-Reach Areas : Providing Water Supply and Sanitation Services to All. Water and sanitation program guidance note*. 2012, World Bank: Washington, DC.
16. Bangladesh, W. and ICCCAD, *WASH and climate: Policy and financing (dis)connects in Bangladesh*. 2021.
17. Daniel, D., D. Djohan, and A. Nastiti, *Interaction of Factors Influencing the Sustainability of Water, Sanitation, and Hygiene (WASH) Services in Rural Indonesia: Evidence from Small Surveys of WASH-Related Stakeholders in Indonesia*. Water, 2021. **13**(3): p. 314.
18. Reddy, V.R. and C. Batchelor, *Cost of providing sustainable water, sanitation and hygiene (WASH) services: an initial assessment of a life-cycle cost approach (LCCA) in rural Andhra Pradesh, India*. Water policy, 2012. **14**(3): p. 409-429.
19. Mader, P., *Attempting the production of public goods through microfinance: the case of water and sanitation*. Journal of Infrastructure Development, 2011. **3**(2): p. 153-170.
20. Tahir, I.M. and S.N.C. Tahrim, *Efficiency and productivity analysis of microfinance institutions in Cambodia: A DEA approach*. International Review of Business Research Papers, 2015. **11**(1): p. 25-42.
21. Khanam, D., et al., *Financial Sustainability of Non-Governmental Microfinance Institutions (MFIs): A Cost-Efficiency Analysis of BRAC, ASA, and PROSHIKA from Bangladesh*. Review of Economics & Finance, 2018. **12**: p. 43-56.
22. BRAC. *Social enterprises 2021* [cited 2021 01 December]; Available from: <http://www.brac.net/enterprises>.
23. Hossain, M.K., *Assessment of social impact of Microfinance Operations: A study on BRAC*. Interdisciplinary Journal of Research in Business ISSN, 2012. **2046**: p. 7141.
24. Reis, N. and P.P. Mollinga, *Water Supply or 'Beautiful Latrines'? Microcredit for Rural Water Supply and Sanitation in the Mekong Delta, Vietnam*. Austrian Journal of South-East Asian Studies, 2012. **5**(1): p. 10-29.
25. Mader, P., *Financialisation through Microfinance: Civil Society and Market-Building in India*. Asian Studies Review, 2014. **38**(4): p. 601-619.
26. Rahman, M.M. and F. Ahmad, *Impact of microfinance of IBBL on the rural poor's livelihood in Bangladesh: an empirical study*. International Journal of Islamic and Middle Eastern Finance and Management, 2010. **3**(2): p. 168-190.
27. Chunga, R., et al., *Moving up the sanitation ladder with the help of microfinance in urban Malawi*. Journal of Water, Sanitation and Hygiene for Development, 2018. **8**(1): p. 100-112.
28. BRAC, *Water, Sanitation and Hygiene: Nine years of scale and innovation in Bangladesh, Programme Report 2006-2015*. 2016.
29. BRAC, *Strategy 2016 - 2020 BRAC Environmental WASH programme : everyone, everywhere, all the time*. 2015: Dhaka, Bangladesh.
30. Ahmed, R. and S. Hassan, *Hard-to-reach areas: Providing water supply and sanitation services to all*. 2012.

31. Garai, J., *The impacts of climate change on the livelihoods of coastal people in Bangladesh: a sociological study*, in *International perspectives on climate change*. 2014, Springer. p. 151-163.
32. Masum, J., *Climatic Hazards in Bangladesh: A Literature Review*. as a source., 2019.
33. Saroar, M.M., J.K. Routray, and W. Leal Filho, *Livelihood vulnerability and displacement in coastal Bangladesh: Understanding the nexus*, in *Climate change in the Asia-pacific region*. 2015, Springer. p. 9-31.
34. BRAC, *An end in sight for ultra-poverty Scaling up BRAC's graduation model for the poorest*. 2013.
35. Panday, P., *Decentralisation without decentralisation: Bangladesh's failed attempt to transfer power from the central government to local governments*. Asia Pacific Journal of Public Administration, 2017. **39**(3): p. 177-188.
36. (BBS), B.B.o.S., *POPULATION AND HOUSING CENSUS 2011: SOCIO-ECONOMIC AND DEMOGRAPHIC REPORT*, in *National Report*, B.B.o.S. (BBS), Editor. 2012: Dhaka, Bangladesh.
37. JMP. *Drinking water*. 2021 [cited 2021 29 November]; Available from: <https://washdata.org/monitoring/drinking-water>.
38. JMP. *Sanitation*. 2021 [cited 2021 29 November]; Available from: <https://washdata.org/monitoring/sanitation>.
39. JMP. *Hygiene*. 2021 [cited 2021 29 November]; Available from: <https://washdata.org/monitoring/hygiene>.
40. Davis, J., et al., *Improving access to water supply and sanitation in urban India: microfinance for water and sanitation infrastructure development*. Water Science and Technology, 2008. **58**(4): p. 887-891.
41. TRÉMOLET, S., G. MANSOUR, and G. MURUKA, *Microfinance for sanitation: what is needed to move to scale?* Waterlines, 2015: p. 227-240.
42. Yishay, A.B., et al., *Microcredit and willingness to pay for environmental quality: Evidence from a randomized-controlled trial of finance for sanitation in rural Cambodia*. Journal of Environmental Economics and Management, 2017. **86**: p. 121-140.
43. Geissler, K.H., J. Goldberg, and S. Leatherman, *Using microfinance to facilitate household investment in sanitation in rural Cambodia*. Health policy and planning, 2016. **31**(9): p. 1193-1199.
44. Mehta, M., *Assessing microfinance for water and sanitation: exploring opportunities for sustainable scaling up*. 2008: Bill & Melinda Gates Foundation.
45. Huda, T.M.N., et al., *Formative Research to Design a Child-Friendly Latrine in Bangladesh*. International Journal of Environmental Research and Public Health, 2021. **18**(21): p. 11092.
46. Ram, P., *Practical guidance for measuring handwashing behavior: 2013 update*. Washington, DC: Water and Sanitation Program, 2013.

Appendix 1: Household survey and spot-check questionnaire (Bangla and English)

Respondent of the survey:

- If main earning member is female, then the main earning member
- If main earning member is male and married, then wife of the main earning member
- If the main earning member male and unmarried, then mother of the main earning member

Section 1: Geographical identification and target groups

QID	Variable	Values	Skip note
101.	FRA code: এফ.আর.এ কোড:	..	
102.	Date of data collection: তথ্য সংগ্রহের তারিখ:	../../....	
103.	District Code and name জেলা কোড এবং নাম		
104.	Sub-district code and name উপজেলা কোড এবং নাম		
105.	Union code and name ইউনিয়ন কোড এবং নাম		
106.	Village/cluster code and name গ্রাম/ক্লাস্টার কোড এবং নাম		
107.	Household no. খানার নম্বর		
108.	Landmark of the household location খানার অবস্থান/ল্যান্ডমার্ক	_____	
dataid	(Autogenerated)	_ _ _ _ _ _ _ _ _ _ 	
109.	Name of Household head খানা প্রধানের নাম:	_____	
110.	Sex of the household head	0. Female (মহিলা) 1. Male (পুরুষ)	

	খানা প্রধানের লিঙ্গ		
111.	Age of the household head (in years) খানা প্রধানের বয়স (বছর)		
112.	Relationship of the household head with the respondent উত্তরদাতার সাথে পরিবারের প্রধানের সম্পর্ক	1. Herself/himself 2. Husband 3. Father 4. Father-in-law 5. Mother 6. Mother-in-law 7. Brother 8. Brother-in-law 77. Others (please specify)	
113.	Does the respondent agree to share any contact number for future contacting purpose? উত্তরদাতা কি ভবিষ্যতে যোগাযোগের উদ্দেশ্যে কোন ফোন নাম্বার শেয়ার করতে রাজি হয়েছে?	0. No 1. Yes 88. Not applicable (no phone to contact the household) 99. Don't Know	Skip to 115 if the answer is "0/99" উত্তর "0/৯৯" হলে ১১৫ এ যান
		0. না 1. হ্যাঁ 88. প্রযোজ্য নয় (পরিবারের সাথে যোগাযোগ করার জন্য কোন ফোন নেই) 99. জানিনা	

114.	Record the phone number <i>Note for enumerator: If the hh has multiple numbers, then record at least two (minimum 11 digit number)</i> ফোন নম্বর রেকর্ড করুন [তথ্য সংগ্রহকারীর জন্য: যদি খানায় একাধিক ফোন নম্বর থাকে,তাহলে দুইটি ফোন নাম্বার রেকর্ড করুন (নূন্যতম ১১ ডিজিটের হবে)]		
115.	Number of total household member আপনার খানার মোট সদস্য সংখ্যা কতজন?	_____ Number (সংখ্যা)	For each household member, fill up 116-118
Record the following informations of all the household members (fill up the information from youngest to oldest member of the household) খানার সকল সদস্যের জন্য নিম্নলিখিত তথ্যগুলি রেকর্ড করুন (সবচেয়ে ছোট থেকে বড় বয়সী সদস্যের তথ্য লিপিবদ্ধ করুন)			
116.	Name নাম		
117.	Sex লিঙ্গ	0. Female (মেয়ে) 1. Male (ছেলে)	
118.	Age (completed years) বয়স (পূর্ণ বছর)		
119.		1.	

Section 2: Respondent Identification and Tracking

QID	Variable	Values	Skip note
201.	Full name of the respondent উত্তরদাতার নাম		
202.	Sex of the respondent উত্তরদাতার লিঙ্গ	0. Female (মহিলা) 1. Male (পুরুষ)	
203.		77.	

	Status of main respondent (relationship with the main earning member) প্রধান উত্তরদাতার পরিচয় (প্রধান উপার্জনকারীর সাথে সম্পর্ক)	1. Main earning member herself 2. Wife of the main earning member 3. Mother of the main earning member 77. Others (please specify)	
		1. প্রধান উপার্জনকারী নিজে 2. প্রধান উপার্জনকারীর স্ত্রী 3. প্রধান উপার্জনকারীর মা 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	
204.	Age of the respondent (in years) উত্তরদাতার বয়স (বছর)		
205.	Religion উত্তরদাতার ধর্ম	1. Muslim 2. Hindu 3. Christian 77. Others (Please specify)	
		১. মুসলিম ২. হিন্দু ৩. খ্রিস্টান ৭৭. অন্যান্য (দয়া করে উল্লেখ করুন)	
206.	Education of the respondent (<i>Years of education completed since class 1, Don't Know=99.</i>) উত্তরদাতা কত বছর পর্যন্ত পড়ালেখা শেষ করেছেন? (ক্লাস ১ থেকে শিক্ষার কত বছর শেষ হয়েছে, জানি না = ৯৯)	__ __ years (বছর)	
207.	Education of the main earning member of the household (<i>Years of education completed since class1, Don't Know=99.</i>) প্রধান উপার্জনকারী কত বছর পর্যন্ত পড়াশোনা শেষ করেছেন? (ক্লাস ১ থেকে শিক্ষার কত বছর শেষ হয়েছে, জানি না= ৯৯)	__ __ years (বছর)	
208.	Occupation of the respondent: (<i>Please use below occupation code</i>) উত্তরদাতার পেশা: (দয়া নিচের পেশা কোড ব্যবহার করুন)		

209.	Occupation of the main earning member of the household: <i>(Please use below occupation code)</i> প্রধান উপার্জনকারীর পেশা: (দয়া নিচের পেশা কোড ব্যবহার করুন)	Skip if Q203=1
------	---	----------------

<u>Occupation Code: (পেশা কোড)</u> 1. Farmer/Cultivator (কৃষক) 2. Homemaker (ঘরে কাজ করে) 3. Agri-labor (কৃষি শ্রমিক) 4. Non-agri labor (শ্রমিক: কৃষি শ্রমিক ছাড়া) 5. Salaried job (Govt./Private/NGO) (বেতনভুক্ত কর্মচারী- সরকারী/প্রাইভেট/এন.জি.ও) 6. Mason (<i>Rajmistr</i>) (রাজমিস্ত্রী) 7. Carpenter (কাঠ মিস্ত্রী) 8. Van/Rickshaw puller (ভ্যান/রিকশা চালক) 9. Fisherman (জেলে) 10. Boatman (নৌকা চালক/মাঝি) 11. Blacksmith (কর্মকার) 12. Goldsmith (স্বর্ণকার) 13. Potter (soil smith) (কুমার/কুম্ভকার) 14. Shoe polish /maker (মুচি) 15. Shopkeeper (দোকানদার) 16. Vendor (<i>Feriwala/howker</i>) (ফেরিওয়াল/হাওয়ার) 17. Petty trader, capital ≤ 10000 (ক্ষুদ্র ব্যবসায়ী--মূলধন ≤ 10000) 18. Business, capital > 10000 (ব্যবসায়ী--মূলধন > 10000) 19. Tailor (দর্জি) 20. Driver (ড্রাইভার)		21. Cottage industry (কুটীরশিল্প) 22. Poultry /livestock rearer (পোলট্রি/ব্যবসার জন্য পশু লালন-পালনকারী) 23. Electrician (বৈদ্যুতিক মিস্ত্রী) 24. Homeopath (হোমিওপ্যাথি ডাক্তার) 25. Spiritual healer/kabiraj/ Ojha (আধ্যাত্মিক চিকিৎসক/ পল্লী চিকিৎসক/ কবিরাজ/ ওঝা) 26. Professional practitioner (Doctor/lawyer) (পেশাদার ডাক্তার/উকিল) 27. Imam/priest (ইমাম/ধর্মযাজক) 28. Retired service holder (অবসরপ্রাপ্ত চাকুরীজীবী) 29. Student (ছাত্র/ছাত্রী) 30. Unemployed (বেকার) 31. Disabled (অক্ষম) 32. Domestic maid / servant (কাজের লোক) 33. Landlord (Provide land for farmers for sharecropping or others) (জমিদার -শস্য উৎপাদন অথবা অন্য কোন কাজে কৃষকদের জমি বর্গা দেয়) 34. Staying abroad (বিদেশে থাকে) 35. Died/untraced (মৃত/নিখোঁজ) 36. Begger (ভিক্ষুক) 37. Teacher (শিক্ষক) 38. Sanitation worker (পয়ঃনিষ্কাশন কর্মী) 39. Water vendor (জল বিক্রেতা) 99. Don't know (জানিনা) 88. Not applicable (প্রযোজ্য নয়) 77. Others (specify) অন্যান্য (উল্লেখ করুন)
--	--	---

212.	Is there any disable people in the household? পরিবারের কোনো বিশেষভাবে সক্ষম মানুষ আছে কি?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	
213.	How many disabled members the household has? (Fill up a-c for each member) পরিবারের কতজন বিশেষভাবে সক্ষম সদস্য আছে? (প্রতিটি সদস্যের জন্য a-c পূরণ করুন)		If 212=1 যদি ২১২=১
	If 213>0, then fill up below questions number a-c	যদি ২১৩ > 0 হয়, তবে নিচে a থেকে c প্রশ্নগুলো পূরণ করুন	
a.	Age of that household member (in years) বিশেষভাবে সক্ষম সদস্যের বয়স (বছর)		
b.	Sex of that household member বিশেষভাবে সক্ষম সদস্যের লিঙ্গ	0. Female (মহিলা) 1. Male (পুরুষ)	
c.	Major disability type Select all that apply প্রধান প্রতিবন্ধকতার ধরন (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	1. Physical disability (related to movement) 2. Learning/cognitive disability 3. Psychiatric disability 4. Visual impairment 5. Hearing impairment 6. Neurological disability 7. Voice disorder ১. শারীরিক প্রতিবন্ধকতা (চলাচলের সাথে সম্পর্কিত) ২. শেখা/জ্ঞানীয় প্রতিবন্ধকতা (বুদ্ধি প্রতিবন্ধী) ৩. মানসিক প্রতিবন্ধকতা ৪. দৃষ্টি প্রতিবন্ধকতা ৫. শ্রবণ প্রতিবন্ধকতা ৬. স্নায়বিক প্রতিবন্ধকতা ৭। কথা বলার অক্ষমতা	

Section 3: Household water source

Ask the following questions about the respondent's primary drinking water sources

সাক্ষাৎকার গ্রহণকারীর জন্য: প্রধান পানির উৎস সম্পর্কে উত্তরদাতাকে নিচের প্রশ্নগুলো জিজ্ঞাসা করুন

QID	Variable	Values	Skip note
301.	Ask: From how many sources the household collect drinking water from? আপনার খানা কতটি উৎস থেকে খাবার পানি সংগ্রহ করে?	____	For each source fill up 302-332 প্রতিটি উৎসের জন্য ৩০২-৩৩২ পূরণ করুন
302.	Ask: What is your main drinking water source? (record the answer after confirming through observation)	1. Shallow Tubewell / borehole (depth <250 feet) 2. Deep Tubewell / borehole (depth ≥250 feet) 5. Unprotected dug well 6. Protected dug well 7. Shallow Tara pump 8. Deep Tara pump 9. Rainwater collection 10. Cart with small tank / drum 11. Tanker truck 12. Arsenic filter 13. Piped water into dwelling 14. Piped water into yard / plot 15. Public Tap 16. Arsenic free treatment plant 17. Pathogen treatment plant (Pond Sand Filter) 18. Directly from River/dam/lake/ponds/stream/canal/irrigation channel 19. Bottled water 20. Directly from motorized piped water source (depth <250 feet) 21. Directly from motorized piped water source (depth ≥250 feet) 22. Reserve tank from motorized piped water source (depth <250 feet)	

		23. Reserve tank from motorized piped water source (depth ≥ 250 feet) 77. Others (please specify)	
	আপনার প্রধান খাবার পানির উৎস কি?	1. অগভীর টিউবওয়েল (গভীরতা ≥ 250 ফুটের কম) 2. গভীর টিউবওয়েল (গভীরতা ≥ 250 ফুট বা ≥ 250 ফুটের বেশি) 3. অসংরক্ষিত/খোলা পানির উৎস/ঝর্ণা 4. সংরক্ষিত/ঢাকা পানির উৎস/ঝর্ণা 5. অসংরক্ষিত/খোলা কুয়া 6. সংরক্ষিত/ঢাকা কুয়া 7. অগভীর তারা পাম্প 8. গভীর তারা পাম্প 9. সংরক্ষিত বৃষ্টির পানি 10. ছোট ট্যাঙ্ক/ড্রাম যুক্ত গাড়ি 11. বড় ট্যাংকার যুক্ত ট্রাক 12. আর্সেনিক ফিল্টার 13. ঘরের ভিতর ট্যাপ বা পাইপের পানি 14. উঠানে ট্যাপ বা পাইপের পানি 15. পাবলিক ট্যাপ 16. আর্সেনিক শোধনাগার থেকে সংগৃহীত পানি 17. নদী/বাঁধ/লেক/পুকুর/সেচ নালা থেকে জীবাণু-মুক্তকরণ পানি (পল্ড স্যান্ড ফিল্টার বা পি এস এফ) 18. নদী/বাঁধ/লেক/পুকুর/সেচ নালা থেকে সরাসরি সংগৃহীত পানি 19. বোতলজাত পানি 20. পাইপের সাথে মোটর লাগানো অগভীর (গভীরতা ≥ 250 ফুটের কম) 21. পাইপের সাথে মোটর লাগানো (গভীরতা ≥ 250 ফুট বা ≥ 250 ফুটের বেশি) 22. পাইপের সাথে মোটর লাগানো পানি সংরক্ষণের জন্য বড় ট্যাঙ্ক (গভীরতা ≥ 250 ফুটের কম)	

		23. পাইপের সাথে মোটর লাগানো পানি সংরক্ষণের জন্য বড় ট্র্যাঙ্ক (গভীরতা ২৫০ ফুটের বেশি) 77. Ab“vb” (wjLyb) 	
303.	Observe: Where is the water source located? পর্যবেক্ষণঃ পানির উৎস কোথায় অবস্থিত?	1. In the dwelling/premise 2. In own yard/plot 3. Other's yard/plot 4. Government plot (i.e., UP office, Union center, and others) 5. Mosque 6. School 77. Elsewhere (please specify)	
		১. ঘরের ভিতরে ২. নিজদের উঠানে/জমিতে ৩. অন্যের উঠানে/জমিতে ৪. সরকারি জমিতে (যেমনঃ ইউনিয়ন অফিস, ইউনিয়ন স্বাস্থ্যসেবা সেন্টার, এবং অন্যান্য) ৫. মসজিদ ৬. স্কুল ৭৭. অন্য কোথাও (উল্লেখ করুন)	
304.	Observe: Distance of the water source from the target household (in feet) Don't know=999 টার্গেট খানা থেকে পানির উৎসের দূরত্ব (ফুট); জানি না = ৯৯৯		
305.	Ask: How long does it take to go there and get water and comeback (in minutes, DK=999) সেখানে যেতে, পানি সংগ্রহ করতে, এবং ফিরে আসতে কতক্ষণ লাগে (মিনিটে লিখুন, জানি না=৯৯৯)	____ minutes	
306.	Ask: In your household, usually who collects drinking water from the source?	1. Adult male (প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষ) 2. Adult female (প্রাপ্তবয়স্ক মহিলা)	

	আপনার পরিবারে, পানির উৎস থেকে সাধারণত কে পানি সংগ্রহ করে?	3. Male adolescent 10-18 years old (কিশোর ১০-১৮ বছর) 4. Female adolescent 10-18 years old (কিশোরী ১০-১৮ বছর) 5. Male children <10 (১০ বছরের নিচে ছেলে শিশু) 6. Female children <10 (১০ বছরের নিচে মেয়ে শিশু)	
307.	Ask: Have you collected water from the water source within last two days? আপনি কি গত দুই দিনের মধ্যে পানির উৎস থেকে পানি সংগ্রহ করেছেন?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 2. Not applicable (প্রযোজ্য নয়)	
308.	Ask: Can your household get drinking water from this source throughout the year? আপনার পরিবার কি সারা বছর ধরে এই উৎস থেকে খাবার পানি পায়?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	
309.	Ask: For how many months in a year usually your household retrieve drinking water from this source? (in months) সাধারণত বছরের কত মাস আপনার খানা এই উৎস হতে খাবার পানি সংগ্রহ করে থাকে? (মাসে লিখুন)	___ months (মাস)	If 308=0 যদি ৩০৮=০
309a	Ask: During which month of the Bangla year, the drinking water is not available from this source? এই খাবার পানির উৎস থেকে বাংলা বছরের কোন মাসে খাবার পানি পাওয়া যায় না?	1. Boishak (বৈশাখ) 2. Joisthyo (জ্যৈষ্ঠ) 3. Asar (আষাঢ়) 4. Shrabon (শ্রাবণ) 5. Vadro (ভাদ্র) 6. Ashin (আশ্বিন) 7. Kartik (কার্তিক) 8. Ogrohayon (অগ্রহায়ন) 9. Poush (পৌষ) 10. Magh (মাঘ) 11. Falgun (ফাল্গুন) 12. Choitro (চৈত্র)	If 308=0 যদি ৩০৮=০
Water source observation (পানির উৎস পর্যবেক্ষণ) Applicable for 302=1/2/7/8/20/21/22/23			
310.	Observe: Did the source of water point observe looked clean? (clean	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	

	means no water logging, no feces besides, no dirt besides, etc) পানির উৎস কি পরিষ্কার দেখাচ্ছিল? (পরিষ্কার মানে কোন জলাবদ্ধতা, কোন মল ছাড়া, কোন ময়লা ছাড়া, ইত্যাদি)	99. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা সম্ভব হয় নি)	
311.	Observe: What did the source of water point look like? (Multiple answers allowed here) পর্যবেক্ষণ: পানির উৎস দেখতে কেমন ছিল? (এখানে একাধিক উত্তর গ্রহণযোগ্য) 0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	1. Platform present 2. Platform broken 3. Water logging 4. Feces besides 5. Garbage around ১. প্ল্যাটফর্ম আছে ২. প্ল্যাটফর্ম ভাঙা ৩. স্থানটিতে পানি জমে ছিল ৪. চারপাশে পায়খানা ছিল ৫. চারপাশে ময়লা পড়ে ছিল	
312.	Ask: During flood, could the tubewell/water source/point be submerged? বন্যার সময় খাবার পানির উৎস (টিউবওয়েল বা অন্যান্য উৎস) কি বন্যার পানিতে ডুবে যায়?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	
313.	Observe: Is the platform of the tubewell (baseplate) /water source raised above the floodline (usual floodline of that area)? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের পাটাতন বা খাবার পানির উৎস কি বন্যার পানির বিপদসীমার (প্লাবন রেখার) উপরে অবস্থিত?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	
Skip 314-318 if 302≠1/2/7/8/20/21/22/23			
314.	Ask: Does your water source have arsenic? আপনার পানির উৎসে কি আর্সেনিক আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	If answer of 314 is 99 than skip to 317
315.	Ask: Has your water source/tubewell been tested for arsenic? আপনি যে টিউবওয়েলের/উৎসের পানি খান, সেটাতে আর্সেনিক পরীক্ষা করা হয়েছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	
316.		1. Within one month	

	Ask: When the arsenic test was done? আর্সেনিক পরীক্ষা কবে করা হয়েছিল?	2. Within one to three months 3. Within three to six months 4. Within six months to one year 5. Within one year to five years 6. More than five years back	
		১. এক মাসের মধ্যে ২. এক থেকে তিন মাসের মধ্যে ৩. তিন থেকে ছয় মাসের মধ্যে ৪. ছয় মাস থেকে এক বছরের মধ্যে ৫. এক বছর থেকে পাঁচ বছরের মধ্যে ৬. পাঁচ বছরেরও বেশি আগে	
317.	Observe: Is the tube-well/water source color marked for arsenic? পর্যবেক্ষণ: আর্সেনিকের জন্য টিউবওয়েল/পানির উৎসের রঙ চিহ্নিত করা হয়েছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	If answer of 317 is 0 or 99 than skip to 319
318.	Observe: Which color is it? পর্যবেক্ষণ: কোন রঙ দিয়ে রং করা হয়েছে?	1. Red (লাল) 2. Green (সবুজ) 3. Blue (নীল)	
	Household drinking water management খানার খাবার পানি ব্যবস্থাপনা		
319.	Ask: Ownership status of the drinking water source খাবার পানির উৎসের মালিকানা	1. Target household 2. Shared with compound households 3. Shared with neighbors 4. Owned by other 5. Water vendor/commercial 6. Government 7. Public 8. NGO 77. Others (specify) 99. Don't know	If answer of 319 is not 8, skip to 321
		১. টার্গেট খানা ২. একই উঠানে সকল খানা মিলে/ অংশীদার	

		৩. প্রতিবেশীদের খানার মিলে/অংশীদার ৪. অন্যের মালিকানাধীন ৫. পানি বিক্রেতা/বাণিজ্যিক ৬. সরকার ৭. পাবলিক ৮. এনজিও ৭৭. অন্যান্য (উল্লেখ করুন) ৯৯. জানি না	
320.	Ask: Name of the NGO এনজিওর নাম	1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (ব্যুরো বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
321.	Ask: Company/organization name or name of the person who trained the water vendor? জিজ্ঞাসা করুন: আপনি কি আমাদেরকে যে কোম্পানি/প্রতিষ্ঠান/ব্যক্তি পানি বিক্রেতা কে প্রশিক্ষণ দিয়েছেন তার নাম		Answer of 319=5
322.	Ask: Who are the water point users? জিজ্ঞাসা করুন: এই পানির উৎস থেকে কারা পানি সংগ্রহ করে থাকেন?	1. Only the target household 2. Shared with compound or neighboring households 3. Public ১. শুধুমাত্র টার্গেট খানা ২. কয়েকটি খানা মিলে/অংশীদার ৩. পাবলিক	If answer of 322 is not 2, skip to 324
323.	Ask: How many households share the water point? (record the number including the target household)		

	জিজ্ঞাসা করুনঃ আপনি কি বলতে পারবেন যে, কতগুলো খানা ঐ পানির উৎসটি ব্যবহার করেন? (টাগেট খানা সহ মোট ব্যবহারকারী খানার সংখ্যা লিখুন)		
Construction or repairing of water source and support (skip to 333 if 302≠1/2/7/8/9/12/13/14/16/17 and 319≠1/2/3)			
324.	Ask: In what month and year the water source construction was completed?	mm (মাস) (Don't know 99)	
	জিজ্ঞাসা করুনঃ কোন বছরের কোন মাসে খাবার পানির উৎসটির নির্মাণ সম্পন্ন হয়েছে?	yyyy (বছর) (Don't know 9999)	
325.	Ask: Type of assistance or support received for the construction of the water source (select all that apply)	1. Target household build the water source on their own, did not require any financial support 2. Took financial/labor support from relatives 3. Took financial/labor support from other community members 4. Took loan from relatives 5. Took loan from community members 6. Took loan from NGOs 7. Helped by government programs 8. Labor or other support provided (including financial) by NGOs 9. NGOs provided only monetary support, not loan 77. Others (please specify) 99. Don't know/could not tell	If 325 is not 6/ 8/9, skip to question 328
	জিজ্ঞাসা করুনঃ খাবার পানির উৎস নির্মাণের জন্য প্রাপ্ত সহায়তা বা সহায়তার ধরন (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	১. টাগেট খানা নিজেরাই খাবার পানির উৎসটি নির্মাণ করেছে, অন্যও কারও আর্থিক সহায়তার প্রয়োজন হয় নি ২. আত্মীয়দের কাছ থেকে আর্থিক/শ্রম সহায়তা নিতে হয়েছিল	

		৩. সমাজের অন্যান্য সদস্যদের কাছ থেকে আর্থিক/শ্রম সহায়তা নিতে হয়েছিল ৪. আত্মীয়দের কাছ থেকে ঋণ নিয়েছিল ৫. সমাজের সদস্যদের কাছ থেকে ঋণ নিয়েছিল ৬. এনজিও থেকে ঋণ নিয়েছিল ৭. সরকারি কর্মসূচিতে থেকে সাহায্য পেয়েছিল ৮. এনজিও থেকে শ্রম বা অন্যান্য সহায়তা পেয়েছিল (টাকাও হতে পারে) ৯. এনজিও টাকা দিয়ে সাহায্য করেছে, কিন্তু ঋণ হিসেবে না ৯৯. জানিনা/বলতে পারেনি	
326.	Ask: Name of the NGO জিজ্ঞাসা করুনঃ এনজিওর নাম	1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (ব্যুরো বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
327.	Ask: Type and amount of assistance received from NGOs (select all that apply) 1. Financial assistance 2. Tubewell 3. Construction material 4. Technical support 5. Labor cost	Amount of money _____ BDT	
	জিজ্ঞাসা করুনঃ এনজিও থেকে প্রাপ্ত সহায়তার ধরন এবং পরিমাণ (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য) ১. আর্থিক সহায়তা ২. টিউবওয়েল	অর্থের পরিমাণ _____ টাকা	

	৩. নির্মাণ সামগ্রী ৪. কারিগরি সহযোগিতা ৫. শ্রমিকের মজুরি		
328.	Ask: Has this water source been repaired since it was originally constructed?	0. No 1. Yes 99. Don't know/ cannot tell	If 328 is 0 or 99, skip to 333
	জিজ্ঞাসা করুনঃ এই খাবার পানির উৎসটি নির্মিত হওয়ার পর থেকে কখনও মেরামত করা হয়েছে কি?	০. না ১. হ্যাঁ ৯৯. জানি না/বলতে পারে নি	
329.	Ask: In which month and year did the most recent water source repair was completed? জিজ্ঞাসা করুনঃ সর্বশেষ কোন বছরের কোন মাসে খাবার পানির উৎসটি মেরামত করা হয়েছে?	mm (মাস) (Don't know 99) yyyy (বছর) (Don't know 9999)	
330.	Ask: Who beared the cost for repairing the water source? (select all that apply)	1. Index household themselves (including shared expenses for shared water source) 2. Index household received support from relatives 3. Index household received support from community members 4. Index household received support from NGO 5. Index household received support from government 6. NGO repaired the water source owned by the NGO 7. Govt/other repaired the water source by themselves 77. Others (please specify) 99. Don't know/cannot tell	If 330 is not 4 or 6, skip to question 333

	জিজ্ঞাসা করুনঃ খাবার পানির উৎসটি মেরামতের জন্য কে বহন করেছে? (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	১.টার্গেট খানা নিজেরাই (একাধিক মালিকানা/অংশীদারি পানির উৎসের ক্ষেত্রে, মালিকেরা সবাই মিলে যদি খরচ বহন করে তবে সেটাও এখানে গণ্য হবে) ২.টার্গেট খানার আত্মীয়ের সহায়তায় ৩.টার্গেট খানার সমাজের সদস্যের সহায়তায় ৪.এনজিও থেকে টার্গেট খানা সাহায্য পেয়েছে ৫. সরকার থেকে টার্গেট খানা সাহায্য পেয়েছে ৬. এনজিও তাদের মালিকানার টিউবওয়েল নিজেরাই মেরামত করেছে ৭. সরকার/অন্যদের মালিকানার টিউবওয়েল তারা নিজেরাই মেরামত করেছে ৯৯. জানি না/বলতে পারে না	
331.	Ask: Name of the NGO জিজ্ঞাসা করুনঃ এনজিওর নাম	1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (ব্যুরো বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
332.	Ask: Type of assistance received for water source repair (select all that apply)	1. Subsidy for repair 2. Loan for repair 3. Construction material 4. New tubewell 5. Labor cost 99. Don't know/cannot tell	
	জিজ্ঞাসা করুনঃ খাবার পানির উৎস মেরামতের জন্য প্রাপ্ত সহায়তার ধরন (প্রযোজ্য সবগুলি নির্বাচন করুন)	১. মেরামতের জন্য ভর্তুকি ২. মেরামতের জন্য ঋণ ৩. নির্মাণ সামগ্রী	

		৪. নতুন টিউবওয়েল ৫. শ্রমিকের মজুরি ৯৯. জানি না/বলতে পারে না	
333.	Ask: Do you have safe drinking water supply during the post disaster period? জিজ্ঞাসা করুন: দুর্যোগ পরবর্তী সময়ে আপনার কি নিরাপদ পানীয় জলের ব্যবস্থা আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	
334.	Ask: What was the drinking water source during the post disaster period after the last natural disaster? জিজ্ঞাসা করুন: সর্বশেষ প্রাকৃতিক দুর্যোগের পর দুর্যোগ পরবর্তী সময়ে আপনাদের খাবার পানির উৎস কি ছিল?	1. Ring well 2. Infiltration galleries 3. Water vendor 4. Bottled water 5. Same as the regular drinking water source 77. Others (please specify) ১. কুপের পানির ব্যবস্থা ২. ইনফিলট্রেশন গ্যালারি ৩. পানি বিক্রেতা ৪. বোতলজাত পানি ৫. নিয়মিত খাবার পানির উৎস ৭৭. অন্যান্য (উল্লেখ্য করুন)	
Water safety plan: Sanitary inspection [নিরাপদ পানি পরিকল্পনা: সেনিটারী পরিদর্শন] If 302 is 1, 2, 7, 8, 20, 21, 22, 23 than answer below questions (যদি ৩০২ এর উত্তর ১, ২, ৭, ৮, ২০, ২১, ২২, ২৩ হয়, তবে নিচের প্রশ্নগুলো উত্তর দিন)			
335.	Ask: From how many tubewell/tara pumps/motorized pumps are the drinking water source of the household? জিজ্ঞাসা করুন: এই খানা কতগুল টিউবওয়েল/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাইপ থেকে খাবার পানি সংগ্রহ করে থাকে?	Number of tubewells/tara pumps	If 335>0 then repeat 336-344 for each tubewell/Tara pump
336.	Observe: Is there a latrine within 10 meter (33 feet) of the tubewell/Tara pump? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের ১০ মিটারের (৩৩ ফুট) মধ্যে কোন ল্যাট্রিন আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	

337.	Observe: Are there any other sources of fecal pollution within 10 meter (33 feet) of the tubewell/Tara pump? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের ১০ মিটারের (৩৩ ফুট) মধ্যে কি পায়খানা দ্বারা দূষণের অন্য কোন উৎস আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
338.	Observe: Is the nearest source of fecal pollution on higher ground than the tubewell/Tara pump? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের নিকটতম উচ্চস্থানে মল সংক্রান্ত দূষণের উৎস আছে কি ?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
339.	Observe: Is there any faulty drainage allowing ponding within 2 meter of tubewell/Tara pump? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের ২ মিটারের মধ্যে কি ত্রুটিপূর্ণ ড্রেন/নিষ্কাশন ব্যবস্থা থাকার কারণে কোনও পানি জমে আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
340.	Observe: Is the platform of the tubewell/Tara pump less than 5*5 feet dimension? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের প্ল্যাটফর্ম এর আয়তন কি ৫x ৫ ফুট মাত্রের চেয়ে কম?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
341.	Observe: Does spilled water collect in the apron area of the tubewell/Tara pump? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের গোড়ায় (মাটির যেখান থেকে পাইপ বের করা হয়েছে) কি পানি জমে আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
342.	Observe: Is the apron area of the tubewell/Tara pump cracked or unsanitary? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের গোড়া (মাটির যেখান থেকে পাইপ বের করা	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	

	হয়েছে) কি কোনও ফাটল আছে বা অস্বাস্থ্যকর?		
343.	Observe: Is the hand pump of the tubewell/Tara pump loose at the point of attachment to apron? পর্যবেক্ষণ: টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের গোড়ায় (মোটর যেখান থেকে পাইপ বের করা হয়েছে) আলগা হয়ে আছে কি?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি) 88. Not applicable (প্রযোজ্য নয়)	
344.	Observe: Is the trunk loose at the baseplate of the tubewell/Tara pump? পর্যবেক্ষণ: বেসপ্লেট টিউবওয়েলের/তারা পাম্প/মোটর চালিত পাম্পের গোড়া থেকে নড়াচড়া করে কি?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি) 88. Not applicable (প্রযোজ্য নয়)	
For large water storage reservoirs [পানি সংরক্ষণের জন্য বড় ট্যাঙ্কির জন্য প্রযোজ্য] Large plastic or cemented water tank, large cemented or clay-made pitcher			
345.	Ask: How many large water storage reservoir available in the household? জিজ্ঞাসা করুন: এই খানায় কতগুলো খাবার পানি সংরক্ষণের বড় পাত্র/ট্যাঙ্কি/জলাধার আছে?		If 345>0 then repeat 346-354 for each large water storage reservoir
346.	Observe: Is there any point of leakage on the pipe between source and storage reservoir? পর্যবেক্ষণ: খাবার পানির উৎস থেকে সংরক্ষণের ট্যাঙ্কি/বড় পাত্রের মধ্যে পাইপ কোন জায়গায় ছিদ্র আছে কি?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি) 88. Not applicable (প্রযোজ্য নয়)	
347.	Observe: Is the physical infrastructure of the storage reservoir cracked or leaking? পর্যবেক্ষণ: খাবার পানির সংরক্ষণের ট্যাঙ্কি/বড় পাত্রের অবকাঠামোতে কি ফাটল বা ছিদ্র আছে কি?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
348.		0. No lid/cover	

	Observe: Covering status of the reservoir পর্যবেক্ষণঃ খাবার পানির সংরক্ষণের ট্যাঙ্কি/বড় পাত্রের ঢাকনার অবস্থা	1. Broken lid/cover 2. Has lid/cover, but container not fully covered 3. Fully covered with unsanitary lid/cover 4. Fully covered with clean lid/cover 99. Don't know/cannot observe	
		০.কোন ঢাকনা/আবরণ নেই ১.ভাঙ্গা ঢাকনা/আবরণ আছে ২.ঢাকনা/ কভার আছে,কিন্তু সংরক্ষণ পাত্র সম্পূর্ণরূপে ঢাকা নয় ৩.অস্বাস্থ্যকর ঢাকনা/আবরণ দিয়ে সম্পূর্ণরূপে ঢাকা ৪.সম্পূর্ণ পরিষ্কার ঢাকনা/আবরণ দিয়ে ঢাকা ৯৯.জানি না/পর্যবেক্ষণ করতে পারে না	
349.	Observe: Location of the large drinking water reservoir পর্যবেক্ষণঃ খাবার পানি সংরক্ষণের জন্য ট্যাঙ্কি/বড় পাত্রের অবস্থান	1. Underground (মাটির নিচে) 2. At the ground level (মাটির উপরিভাগে) 3. Above the ground (মাটির থেকে উপরে) 4. In the roof (ছাদের উপরে) 99. Don't know/could not observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ করতে পারে না)	
350.	Ask: How frequently the large water reservoir has been cleaned by the household জিজ্ঞাসা করুনঃ কত ঘন ঘন পানি সংরক্ষণের জন্য ট্যাঙ্কি/বড় পাত্রটি পরিষ্কার করা হয়	1. Weekly (সাপ্তাহিক) 2. Twice a month (মাসে দুবার) 3. Monthly (মাসিক) 4. Once in every two months (প্রতি দুই মাসে একবার) 5. Quaterly (চার মাসে একবার) 6. In every six months (প্রতি ছয় মাসে) 7. One a year (বছরে একবার)	

		8. Once in every two years (প্রতি দুই বছরে একবার) 9. More than two years (দুই বছরের বেশি) 0. Never cleaned (কখনো পরিষ্কার করা হয়নি)	
351.	Ask: When was the last time your large water reservoir was cleaned (in years)? জিজ্ঞাসা করুন: শেষ কবে আপনার পানি সংরক্ষণের ট্যাঙ্ক/বড় পাত্রটি পরিষ্কার করা হয়েছিল? (বছরে)	___ years (Don't know=99) (জানি না=৯৯)	Skip if 350≠0
352.	Ask: In what month and year the large water reservoir construction was completed/ started using to reserve water? জিজ্ঞাসা করুন: কোন মাসে এবং বছরে পানি সংরক্ষণের ট্যাঙ্ক/বড় পাত্রটি নির্মাণ সম্পন্ন হয়েছিল/পানি সংরক্ষণের জন্য ব্যবহার শুরু হয়েছিল?	mm (মাস) (Don't know 99) yyyy (বছর) (Don't know 9999)	Skip if 350≠0
	For taps and piped distribution [ট্যাপ এবং পাইপের বিতরণ] If 302=13/14		
353.	Ask: Is there any tap or piped distribution system available in the target household? জিজ্ঞাসা করুন: এই খানায় কি কোনও ট্যাপ বা পাইপ দিয়ে পানি সরবরাহের ব্যবস্থা আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 2. No tap, only pipe available (কোনও ট্যাপ নেই, শুধুমাত্র পাইপ আছে) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	If 353 is 0/99 then skip to 357; or If 2 then skip to 355 (যদি ৩৫৩ এর উত্তর ০/৯৯ হয়, তবে ৩৫৭ নং প্রশ্নে যান; অথবা যদি উত্তর ২ হয় ৩৫৫ এ যান)
354.	Observe: Status of the tap পর্যবেক্ষণ: ট্যাপের অবস্থা	1. Functional, clean and in good condition (কার্যকরী, পরিষ্কার এবং ভাল অবস্থা) 2. Not functional, clean (কার্যকরী নয়, কিন্তু পরিষ্কার) 3. Not functional and dirty (অকার্যকর এবং ময়লা)	

		4. Don't know/could not observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
	For pipe distribution [পাইপ বিতরণের জন্য প্রযোজ্য]		
355.	Observe: Are there any signs of leaks in the inspection area? (such as, accumulating water) পর্যবেক্ষণ: পরিদর্শন এলাকার পাইপে কি ছিদ্র পাওয়া গেছে? (দেখুন, কোথাও পানি জমে আছে কিনা)	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
356.	Observe: Is there a sewer or a latrine within 30 meters (98 feet) of the tap stand? পর্যবেক্ষণ: ট্যাপ এর ৩০ মিটার (৯৮ ফুট) এর মধ্যে কি কোন পয়ঃনিষ্কাশন ব্যবস্থা বা পায়খানা আছে কি?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
	For household's water collection and storage container [খানার খাবার পানি সংগ্রহ ও সংরক্ষণের পাত্রের জন্য প্রযোজ্য]		
357.	Ask: How many times in a day do you collect drinking water from the sources? জিজ্ঞাসা করুন: সাধারণত দিনে কতবার উৎস থেকে আপনারা খাবার পানি সংগ্রহ করে থাকেন?	___ times ___ বার	
358.	Ask: How many containers do your household use for collecting drinking water from the source? জিজ্ঞাসা করুন: উৎস থেকে খাবার পানি সংগ্রহ করার জন্য আপনারা কতগুলো পাত্র ব্যবহার করেন?	Number of water collection container	If 358>0, then fill up 358a-366 for each container
358a	Types of water collection container observed [পর্যবেক্ষণকৃত পানি সংগ্রহ করার পাত্রের ধরণ]	1. Bucket বালতি 2. Jug জগ 3. Matka মটকা 4. Cooking pot রান্নার পাত্র 5. Jerry can/jerkin জেরি ক্যান/জারকিন 6. Hari (wide-mouthed container) হাড়ি (প্রশস্ত মুখের পাত্রে) 7. Other wide-mouthed container অন্যান্য প্রশস্ত মুখের পাত্রে	

		8. Kolosh কলস 9. Bottle বোতল 10. Other narrow-mouthed containe অন্য সরু মুখের পাত্র 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে উল্লেখ করুন)	
359.	Observe: Status of the water collection container (select all that apply) পর্যবেক্ষণ: খাবার পানি সংগ্রহের পাত্রের অবস্থা (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	1. No crack/holes (কোন ফাটল/গর্ত নেই) 2. Clean (পরিষ্কার) 3. Crack/hole (ফাটা / গর্ত আছে) 4. Dirty (ময়লা) 5. Used for preserving other liquids/materials (অন্যান্য তরল/ উপকরণের জন্য ব্যবহৃত) 99. Don't know/cannot observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
360.	Observe: Drinking-water collection container's lid or cover status পর্যবেক্ষণ: খাবার পানি সংগ্রহের পাত্রের ঢাকনা বা ঢাকার অবস্থা	0. No lid/cover 1. Broken lid/cover 2. Has lid/cover, but container not fully covered 3. Fully covered with unsanitary lid/cover 4. Fully covered with clean lid/cover 99. Don't know/cannot observe ০. কোন ঢাকনা/আবরণ নেই ১. ভাঙা ঢাকনা/আবরণ আছে ২. ঢাকনা/কভার আছে,কিন্তু সংরক্ষণ পাত্র সম্পূর্ণরূপে ঢাকা নয় ৩. অস্বাস্থ্যকর ঢাকনা/আবরণ দিয়ে সম্পূর্ণরূপে ঢাকা ৪. সম্পূর্ণ পরিষ্কার ঢাকনা/আবরণ দিয়ে ঢাকা ৯৯.(জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয়নি)	
361.	Observe: Location of the drinking water collection container	1. At ground level (মাটির উপরিভাগে) 2. Above the ground (মাটির থেকে উপরে)	

	পর্যবেক্ষণ: খাবার পানি সংগ্রহের পাত্রের অবস্থান	99. Don't know/could not observe (জানি না/পর্যবেক্ষণ করতে পারে না)	
362.	Observe: Tap or utensil used to draw water from the drinking-water collection container status পর্যবেক্ষণ: খাবার পানি সংগ্রহের পাত্র থেকে পানি উঠানোর জন্য ব্যবহৃত ট্যাপ বা পাত্রের অবস্থা	0. No tap/utensil 1. Broken tap/utensil 2. Unsanitary tap/utensil 3. Visibly clean tap/utensil 99. Don't know/cannot observe ০. কোন ট্যাপ/পাত্র নেই ১. ভাঙা ট্যাপ/পাত্র ২. অস্বাস্থ্যকর ট্যাপ/পাত্র ৩. দৃশ্যত পরিষ্কার ট্যাপ/পাত্র ৯৯. জানি না/পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয় নি	
363.	Ask: How frequently the water collection container is cleaned? জিজ্ঞাসা করুন: কত ঘন ঘন খাবার পানি সংগ্রহের পাত্র পরিষ্কার করা হয়?	1. Multiple times a day 2. Daily 3. Once in every two days 4. 2-3 times in a week 5. Weekly 6. Once in every two week 7. Once in every three weeks 8. Once a month 9. Once in every two months 10. Once in every three months 0. Never 66. Refused to answer ১. দিনে একাধিকবার ২. প্রতিদিন ৩. প্রতি দুই দিনে একবার ৪. সপ্তাহে ২-৩ বার ৫. সাপ্তাহিক ৬. প্রতি দুই সপ্তাহে একবার ৭. প্রতি তিন সপ্তাহে একবার ৮. মাসে একবার ৯. প্রতি দুই মাসে একবার ১০. প্রতি তিন মাসে একবার ০. কখনও না ৬৬. উত্তর দিতে অস্বীকার করে	

364.	Ask: Since which month and year your household started using water collection container? জিজ্ঞাসা করুনঃ খাবার পানি সংগ্রহের পাত্রটি কোন মাস এবং বছর থেকে আপনি ব্যবহার করতে শুরু করেছেন?	mm (মাস) (Don't know 99) yyyy (বছর) (Don't know 9999)	Skip if 363≠0
------	---	---	---------------

365.	Ask: Do you use this same drinking water collection container to store water? জিজ্ঞাসা করুনঃ আপনারা কি পানি সংগ্রহ করার এই একই পাত্রে পানি সংরক্ষণও করেন?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 66. Refused to answer (উত্তর দিতে অস্বীকার করেছে)	Skip to 366 if 365=0/66
365a	If use water collection containers for storing water, then ask: For how long the water is stored? (record in minutes. 8888=Not applicable (no water in the container)) যদি খানা পানি সংগ্রহ করার পাত্রে পানি সংরক্ষণ করে তাহলে জিজ্ঞাসা করুন, পাত্রে যে পানি আছে সেটা কত সময় ধরে সংরক্ষণ করা আছে? (মিনিটে রেকর্ড করুন। ১ ঘন্টা=৬০ মিনিট। প্রযোজ্য নয়=৮৮৮৮ (পাত্রে কোনও পানি নেই))	_____ minutes (মিনিট)	

366	Ask: Is there any other container available in your household those you use for storing drinking water? জিজ্ঞাসা করুনঃ আপনার খানায় কি আর অন্য কোনও পাত্র আছে যেটাতে আপনারা খাবার পানি সংরক্ষণ করে থাকেন?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	If 1=yes, then fill up 367-370b
-----	---	---	---------------------------------

	367. Types of water container observed [পর্যবেক্ষণকৃত পানির পাত্রের ধরণ] fill up 368 to 370b for each container type (প্রতিটি পাত্রের ধরনের জন্য ৩৬৮ থেকে ৩৭০b পূরণ করুন) 0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	368. Location of the drinking water storage container [খাবার পানি সংরক্ষণ পাত্রের অবস্থান] 1. At ground level(মাটির উপরিভাগে) 2. Above the ground (মাটি থেকে উপরে) 99. Don't know/cannot observe (জানি না /পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয় নি)	369. Covering Status 1= Completely uncovered সম্পূর্ণ খোলা 2= Partially covered আংশিক ঢাকা 3= Completely uncovered সম্পূর্ণ ঢাকা 4= Water not observed পানি নেই	370. For how long the water is stored? (record in minutes . 1 hour=60 minutes) 8888=Not applicable (no water in the container) (পাত্রে যে পানি আছে সেটা কত সময় ধরে সংরক্ষণ করা আছে) (মিনিটে রেকর্ড করুন। ১ ঘন্টা=৬০ মিনিট) ৮৮৮৮=প্রযোজ্য নয় (পাত্রে কোনও পানি নেই)	370a. Ask: How frequently the water storage container is cleaned? কত ঘন ঘন খাবার পানি সংরক্ষণের পাত্র পরিষ্কার করা হয়? 1. Multiple times a day 2. Daily 3. Once in every two days 4. 2-3 times in a week 5. Weekly 6. Once in every two week 7. Once in every three weeks 8. Once a month 9. Once in every two months 10. Once in	370b. Ask if 307a=0: Since which month and year your household started using this water storage container? যদি ৩০৭a=০ হয় তাহলে জিজ্ঞাসা করুন, খাবার পানি সংরক্ষণের পাত্রটি কোন মাস এবং বছর থেকে আপনি ব্যবহার করতে শুরু করেছেন? mm (মাস) (Don't know 99) yyyy (বছর) (Don't know 9999)
--	--	---	---	---	---	---

					every three months 0. Never 66. Refuse d to answer ১. দিনে একাধিকবার ২. প্রতিদিন ৩. প্রতি দুই দিনে একবার ৪. সপ্তাহে ২- ৩ বার ৫. সাপ্তাহিক ৬. প্রতি দুই সপ্তাহে একবার ৭. প্রতি তিন সপ্তাহে একবার ৮. মাসে একবার ৯. প্রতি দুই মাসে একবার ১০. প্রতি তিন মাসে একবার ০. কখনও না ৬৬. উত্তর দিতে অস্বীকার করে	
1.	Bucket বালতি					
2.	Jug জগ					
3.	Matka মটকা					
4.	Cooking pot রান্নার পাত্র					

5.	Jerry can/jerkin জেরি ক্যান/জার কিন					
6.	Hari (wide-mouthed container) হাড়ি (প্রশস্ত মুখের পাত্রে)					
7.	Other wide-mouthed container অন্যান্য প্রশস্ত মুখের পাত্রে					
8.	Kolosh কলস					
9.	Bottle বোতল					
10.	Other narrow-mouthed container অন্য সরু মুখের পাত্রে					
77.	Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে উল্লেখ করুন)					

Water source for cooking and personal hygiene

371.	Ask: What is the water source of water for cooking your household? জিজ্ঞাসা করুন: আপনার খানায় রান্নার জন্য ব্যবহৃত পানির উৎস কোনটি?	0. Same as the drinking water source 1. Different than the drinking water source 0. খাবার পানির জন্য ব্যবহৃত একই উৎস	
------	--	---	--

		1. খাবার পানির উৎস থেকে ভিন্ন উৎস	
372.	Ask: If cooking water source is different than the drinking water source, then please specify (select all that apply) জিজ্ঞাসা করুনঃ রান্নার জন্য ব্যবহৃত পানি উৎস যদি খাবার পানির উৎসের থেকে ভিন্ন হয়, তবে উল্লেখ্য করুন (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	Code Same as 302 ৩০২ এর একই কোড	Skip if 371=0
373.	Ask: What is the water source of your household for personal hygiene (i.e., hand washing, bathing)? জিজ্ঞাসা করুনঃ আপনার খানায় হাত ধোয়া, গোসলের ব্যবহৃত পানির উৎস কোনটি?	0. Same as the drinking water source 1. Different than the drinking water source 0. খাবার পানির জন্য ব্যবহৃত একই উৎস 1. খাবার পানির উৎস থেকে ভিন্ন উৎস	
374.	Ask: If personal hygiene water source is different than the drinking water source, then please specify (select all that apply) জিজ্ঞাসা করুনঃ হাত ধোয়া,গোসলের জন্য ব্যবহৃত পানি উৎস যদি খাবার পানির উৎসের থেকে ভিন্ন হয়, তবে উল্লেখ্য করুন (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	Same as 302	Skip if 373=0

Household water treatment			
375.	Ask: Do you treat your water in any way to make it safer to drink? জিজ্ঞাসা করুনঃ আপনি খাবার পানি নিরাপদ করার জন্য কিছু করেন কী?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	If 375 is 0 or 99, skip to section 5 (যদি ৩৭৫ উত্তর ০ বা ৯৯ হয়, তবে সেকশন ৫ নং এ যান)
376.	Ask: What do you usually do to make the water safer to drink?	1. Boil 2. Add bleach 3. Add chlorine solution	

	Anything else? (Check all mentioned) জিজ্ঞাসা করুন: আপনি খাবার পানি নিরাপদ করার জন্য কি করেন? (উল্লিখিত সকল উত্তর চিহ্নিত করুন)	4. Add chlorine tablets 5. Add Pur ³⁸ 6. Add Fitkiri /potash alum 7. Use ceramic filter 8. Use bio-sand filter ³⁹ 9. Solar disinfection 77. Other (specify)	
		১. পানি ফুটিয়ে নিই ২. ব্লিচিং পাউডার মিশিয়ে নিই ৩. ক্লোরিন (তরল) মিশিয়ে নিই ৪. ক্লোরিন ট্যাবলেট মিশিয়ে নিই ৫. পার মিশিয়ে নিই ৬. ফিটকিরি /পটাশ অ্যালাম মিশাই ৭. সিরামিক ফিল্টার এর মাধ্যমে নিরাপদ করি ৮. স্যান্ড ফিল্টার এর মাধ্যমে নিরাপদ করি ৯. সূর্যের আলোতে জীবাণু-মুক্তকরণ ৭৭. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করুন)	

Section 5: Sanitation and Hand washing

QID	Variable	Values	Skip note
501.	Ask: Does your household have a toilet facility that is in use? Can I see it?	0. No toilet facility 1. Yes have toilet, can observe 2. Yes have toilet, refused observation 3. Yes have toilet but not functional	

▪ ³⁸**Pur**: this is a product made by Procter and Gamble that combines flocculation, coagulation, and disinfection. Essentially, it binds organic matter (including many microorganisms) and then releases chlorine. I am not aware of whether Pur is sold commercially in Bangladesh. However, it may have been distributed in response to floods a couple of years ago. Steve suggested to drop this category.

▪ ³⁹**Bio-sand filters**: these use sand for filtration, similar to the way that water is filtered through the ground before it reaches underground aquifers from which water is then pulled up using tubewells or pumps, etc.

	জিজ্ঞাসা করুন: আপনার খানায় কোনও কার্যকরী (এখনও ভরে যায় নি এমন) এবং ব্যবহার হচ্ছে এমন টয়লেট/পায়খানা আছে কি? আমি কি সেটা দেখতে পারি?	0. কোন পায়খানা নাই 1. হ্যাঁ আছে, পর্যবেক্ষণ করতে পারি 2. হ্যাঁ আছে, পর্যবেক্ষণ করতে দেওয়া হয়নি/ প্রত্যাখ্যান করেছে 3. টয়লেট / পায়খানা আছে, কিন্তু কার্যকরী না /ভরে গেছে	
502.	Ask: How many functional toilets the household has access to?	_	Skip if 501≠1
	জিজ্ঞাসা করুন: কতগুলো কার্যকরী টয়লেট আপনারা ব্যবহার করেন?		
	Toilet observation: Note the type, condition, and apparent use of the toilet		
503.	At least three walls around the toilet পায়খানার চারপাশে ৩টি ইটের / টিনের / মাটির দেয়াল আছে	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
504.	Door/curtain/walls that guarantee privacy around the toilet পায়খানার চারপাশে দরজা / পর্দা দিয়ে ঘেরা যা টয়লেটের ভিতরের গোপনীয়তা রক্ষা করে	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
505.	Roof over toilet পায়খানার ছাদ আছে	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
506.	Ventilation pipe বাতাস বের হওয়ার পথ (ভেন্টিলেশন পাইপ)/ গ্যাস পাইপ আছে	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
507.	Observe the exterior of onsite or off site pit/tank in all direction and code as the following for each 0. No 1. Yes 88. Not applicable 99. can not observe	1. Feces leaks to surrounding field or water body via broken pit/tank lining 2. Feces leaks to surrounding field or water body via broken connecting pipe 3. Waste/feces visible because of Leakage in the connecting pipe 4. Waste/feces visible because of leakage in the pit/tank 5. Waste/feces visible because of absence of pit/tank cover 6. No visible waste but broken pit/tank	

		7. No visible waste but crack in the pit/tank 8. Extra pipe in pit/septic tank opens into the external environment	
	পর্যবেক্ষণঃ সবদিক /চারপাশ থেকে অনসাইট বা অফসাইট পিট/গর্ত অথবা ট্যাঙ্কির বাইরের অংশ পর্যবেক্ষণ করুন এবং প্রতিটি ক্ষেত্রে নিচের যে কোডটি প্রযোজ্য সেটি কোড করুন ০. না ১. হ্যাঁ ৮৮.প্রযোজ্য নয় ৯৯. পর্যবেক্ষণ করা সম্ভব হয় নি	1. পিট /ট্যাঙ্কিতে ফুটো/ভাঙ্গা থাকার কারণে মল আশেপাশের ক্ষেত /খোলা জায়গায় অথবা জলাশয়ে ছড়িয়ে পড়ছে 2. সংযোগকারী পাইপে ভাঙ্গা থাকার কারণে মল আশেপাশের ক্ষেত /খোলা জায়গায় অথবা জলাশয়ে ছড়িয়ে পড়ছে 3. সংযোগকারী পাইপে ফুটো থাকার কারণে মল /পায়খানা দেখা যাচ্ছে /চুইয়ে পড়ছে 4. পিট/ গর্ত অথবা ট্যাঙ্কিতে ফুটো থাকার কারণে মল /পায়খানা দেখা যাচ্ছে 5. পিট/ গর্ত অথবা ট্যাঙ্কিতে ঢাকনা না থাকার কারণে মল /পায়খানা দেখা যাচ্ছে 6. মল /পায়খানা দেখা যাচ্ছে না,কিন্তু পিট/গর্ত ভাঙ্গা আছে 7. মল /পায়খানা দেখা যাচ্ছে না, কিন্তু পিট/গর্তে ফাটা আছে 8. পিট বা সেপ্টিক ট্যাঙ্কির সাথে যুক্ত একটি অতিরিক্ত পাইপ যার মাধ্যমে মল/পায়খানা বাইরের পরিবেশে ছড়িয়ে পড়ে	
508.	Location of the toilet	1. Attached and can be accessed from inside the main household dwelling 2. Attached to the main household dwelling but need to access from outside the main household dwelling 3. Located in the compound courtyard 4. Located outside the compound courtyard, but within the compound boundary 5. Located outside the compound boundary 88. Could not observe	
	পর্যবেক্ষণঃ টয়লেটের অবস্থান	১. সংযুক্ত এবং প্রধান গৃহস্থালির ভিতর থেকে যাওয়া করা যায় ২. প্রধান গৃহস্থালীর সাথে সংযুক্ত কিন্তু মূল গৃহস্থালীর বাইরে থেকে প্রবেশ করতে হবে	

		৩. বাড়ির উঠানে অবস্থিত ৪. বাড়ির উঠানের বাইরে কিন্তু বাড়ির সীমানার মধ্যে অবস্থিত ৫. বাড়ির সীমানার বাইরে অবস্থিত ৮৮. পর্যবেক্ষণ করা যায়নি	
509.	Toilet communication pathway status	1. Mud-made, can get slippery during rainy season 2. Cement-made, visible algae in the path which can be slippery 3. Cement made, clean and no visible algae 4. Only brick-made, visible algae, can get slippery 5. Only brick-made, clean, no visible algae 88. Could not observe	Skip if 508=1
	পর্যবেক্ষণঃ টয়লেট যোগাযোগ পথের অবস্থা	১. মাটির তৈরি, বর্ষাকালে পিচ্ছিল হতে পারে ২. সিমেন্টের তৈরি, শৈবাল দেখা যাচ্ছে, যার জন্য পথটি পিচ্ছিল হতে পারে ৩. সিমেন্টের তৈরি, পরিষ্কার এবং কোনও দৃশ্যমান শৈবাল নেই ৪. শুধুমাত্র ইটের তৈরি, শৈবাল দেখা যাচ্ছে, যার জন্য পথটি পিচ্ছিল হতে পারে ৫. শুধুমাত্র ইটের তৈরি, পরিষ্কার, কোনও দৃশ্যমান শৈবাল নেই ৮৮. পর্যবেক্ষণ করা যায়নি	
510.	Distance of the toilet from the main household dwelling (in feet)	_____	Skip if 508=1
	পরিবারের প্রধান বাসস্থান থেকে টয়লেটের দূরত্ব (ফুট)		
Interior Observations (ভিতরের অংশ পর্যবেক্ষণ)			
511.	Toilet has a slab টয়লেটে স্লাব আছে	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
512.	Flush or Pour Flush পানি ঢেলে ফ্লাস করা যায়	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
513.	If Flush or Pour Flush: Water seal condition:	0. No water seal 1. Broken water seal 2. Functional water seal 3. Sa-To pan 88. Could not observe	

	যদি পানি ঢেলে ফ্লাস করা যায় পানির সীলের অবস্থা	0. ওয়াটার সিল নেই 1. ওয়াটার সিল ভাঙা 2. ওয়াটার সিল ভাল আছে/কাজ করে 3. সাতো প্যান 88. পর্যবেক্ষণ করা সম্ভব হয়নি	
	If Flush or Pour Flush: Flushes to: (Ask / probe household members if necessary)	1. Piped sewer system 2. Septic tank 3. Pit latrine (off set) 4. Pit latrine (on set) 5. Somewhere else (canal, ditch, river, etc.) 88. Could not observe	
514.	যদি পানি ঢেলে ফ্লাস করা যায় পানি ঢাললে / দিলে মল কোথায় গিয়ে পড়ে? (যদি উত্তরদাতা বলতে না পারে প্রয়োজনে খানার অন্যান্য সদস্যদের জিজ্ঞাসা করে নিশ্চিত হয়ে তারপর চিহ্নিত করুন)	1. টয়লেটিতে পয়ঃনিষ্কাশন পাইপের সাথে সংযোগ করে দেয়া 2. টয়লেটিতে সেপটিক ট্যাংক বসানো আছে 3. পিট ল্যাট্রিন (অফ সেট) 4. পিট ল্যাট্রিন (অন সেট) 5. অন্য কোথাও গিয়ে পড়ে (খাল, ড্রেন, নদী, ইত্যাদি) 88. পর্যবেক্ষণ করা সম্ভব হয়নি	
515.	Main material of the floor (select 1) (In case of multiple material select one which covers more area of the floor) মেঝের প্রধান উপাদান(যেকোনো একটি বাছাই করুন) (যদি মেঝে একাধিক উপাদান দিয়ে তৈরি হয় তাহলে যে উপাদানটি মেঝের বেশিরভাগ জায়গা দখল করে আছে সেটি কোড করুন)	1. Mud (মাটি) 2. Wood (কাঠ) 3. Cement (সিমেন্ট) 4. Tile / brick (ইট/টাইলস) 5. Plastic (প্লাস্টিক) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ সম্ভব হয় নি)	
516.	Is there any handle or ring in the toilet to hold during sitting in the pan by children/disable person/pregnant woman? বাচ্চাদের/পক্ষু ব্যক্তি/গর্ভবতী মহিলার প্যানে বসার সময় টয়লেটে কোন হ্যান্ডেল বা রিং আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
517.	Is the toilet can be accessed using wheel-chair? টয়লেটিতে কি হুইল চেয়ার ব্যবহার করে প্রবেশ করা যায়?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	

518.	Status of the toilet pan টয়লেট প্যানের অবস্থা	1. Adult size (প্রাপ্তবয়স্কদের আকার) 2. Child size (শিশুর আকার) 3. Adult size, but extra board/chair available for child or specially abled person (প্রাপ্তবয়স্কদের আকার,কিন্তু শিশু বা বিশেষভাবে সক্ষম ব্যক্তির জন্য অতিরিক্ত বোর্ড/চেয়ার আছে) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
519.	Stool is visible on the slab or pan or floor স্লাব অথবা মেঝে অথবা প্যানে পায়খানা দেখতে পাওয়া গেছে	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
520.	Stool is visible in the water seal/through the drop hole ওয়াটার সীল/ড্রপ গর্তের মধ্য দিয়ে মল দৃশ্যমান	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 88. Could not observe (পর্যবেক্ষণ করা যায়নি)	
521.	Lighting status of the toilet (select all that apply)	1. Electricity 2. Solar powered 3. Well-lit during the day without electric bulb 4. Transparent corrugated tin in the roof 5. Dark during the day without electric bulb 88. Could not observe	
	টয়লেটের আলোর অবস্থা (যা প্রযোজ্য তা নির্বাচন করুন)	১. বিদ্যুৎ ২. সৌর চালিত ৩. বৈদ্যুতিক বাস্ব ছাড়া দিনের বেলায় ভালভাবে আলোকিত ৪. ছাদে স্বচ্ছ টিন ৫. বৈদ্যুতিক বাস্ব ছাড়া দিনের অন্ধকার ৮৮. পর্যবেক্ষণ করা যায়নি	
General Characteristics (সাধারণ বৈশিষ্ট্য)			
522.	Type of toilet	1. Pit latrine without slab 2. Pit latrine with slab 3. Toilet with septic tank 4. Bucket toilet 5. Hanging toilet 6. Composting toilet 7. Open latrine	

		77. Others (please specify)	
	টয়লেটের ধরণ	1. পিট ল্যাট্রিন (স্লাব ছাড়া) 2. পিট ল্যাট্রিন (স্লাব সহ) 3. সেপ্টিক ট্যাংক যুক্ত ল্যাট্রিন 4. বাকেট টয়লেট 5. বুলন্ত পায়খানা 6. কম্পোস্টিং টয়লেট 7. খোলা টয়লেট 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন)	
523.	Type of pit latrine	1. Offset pit latrine 2. Onset pit latrine	Skip if 522#1/2
	পিট ল্যাট্রিনের ধরন	1. অফসেট পিট ল্যাট্রিন 2. অনসেট পিট ল্যাট্রিন	
524.	Number of pits (For the enumerators: for correct information ask the mother repeatedly and verify with the other household members) পিটের সংখ্যা (তথ্য সংগ্রহকারীর জন্য: সঠিক তথ্যের জন্য মাকে বারবার জিজ্ঞাসা করুন এবং খানার অন্যান্য সদস্যদের মাধ্যমে যাচাই করে নিন)	1. Single pit latrine 2. Dual pit latrine 1. এক পিট বিশিষ্ট ল্যাট্রিন 2. দুই পিট বিশিষ্ট ল্যাট্রিন	Skip if 522#1/2
	Toilet use status		
525.	Ask: Please tell me about who in your family uses the toilet for defecation. 1. Children <3 years old 2. 3-5 years old children 3. 5-10 years old children 4. 10-18 years old children 5. Adult male (18-60 years old) 6. Adult female (18-60 years old) 7. Specially abled child 8. Specially abled adults 9. Pregnant women 10. Aged male household member (>60 years old) 11. Aged female household member (>60 years old)	1. Always (সবসময়) 2. Usually (প্রায়ই) 3. Sometimes (মাঝেমাঝে) 4. Never (কখনোই না) 5. Always, with assistance (সবসময়, অন্যের সাহায্য নিয়ে) 6. Usually, with assistance (প্রায়ই, অন্যের সাহায্য নিয়ে) 7. Sometimes, with assistance (মাঝেমাঝে, অন্যের সাহায্য নিয়ে) 88. Not Applicable (প্রযোজ্য নয়)	
	জিজ্ঞাসা করুন: দয়া করে আমাকে কি বলবেন যে, আপনার খানার কে কে এই টয়লেট / পায়খানাটি ব্যবহার করে? 1. ৩ বছরের কম বয়সী বাচ্চা	1. সবসময় 2. প্রায়ই 3. মাঝেমাঝে 4. কখনোই না 5. সবসময়, অন্যের সাহায্য নিয়ে	

	2. ৩-৫ বছর বয়সী বাচ্চা 3. ৫-১০ বছর বয়সী বাচ্চা 4. ১০-১৮ বছর বয়সী বাচ্চা 5. প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষ (১৮-৬০ বছর) 6. প্রাপ্তবয়স্ক নারী (১৮-৬০ বছর) 7. বিশেষভাবে সক্ষম শিশু/বাচ্চা 8. বিশেষভাবে সক্ষম প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষ/মহিলা 9. গর্ভবতী নারী 10. বয়স্ক পুরুষ খানা সদস্য (>৬০ বছর) 11. বয়স্ক মহিলা খানা সদস্য (>৬০ বছর)	6. প্রায়ই, অন্যের সাহায্য নিয়ে 7. মাঝেমাঝে, অন্যের সাহায্য নিয়ে 88. প্রয়োজ্য নয়	
	Ownership and users of the toilet facility		
	Ask: Ownership status of the toilet facility	1. Target household 2. Shared with compound households 3. Shared with neighbors 4. Someone else 5. Public 6. Community toilet 99. Don't know	
526.	জিজ্ঞাসা করুন: টয়লেট মালিকানার অবস্থা	১. টার্গেট খানা ২. বাড়ির অন্যান্য খানার সাথে ভাগাভাগি করা ৩. প্রতিবেশীদের সাথে ভাগ করা ৪. অন্য কেউ ৫. পাবলিক ৬. কমিউনিটি টয়লেট ৯৯. জানি না	
	Ask: Who are the users of the toilet facility?	1. Only the target household members 2. Compound members 3. Shared with the neighboring households 4. Community members 5. Public toilet	
527.	জিজ্ঞাসা করুন: এই টয়লেটের ব্যবহারকারী কারা?	1. শুধুমাত্র টার্গেট খানার সদস্য 2. বাড়ির সদস্য 3. প্রতিবেশী খানার সাথে ভাগ করা 4. সম্প্রদায়ের সদস্য 5. পাবলিক টয়লেট	

528.	Ask: No. of households share the toilet facility? (including target household) জিজ্ঞাসা করুন: কতগুলো খানা এই টয়লেটটি ব্যবহার করে থাকে? (টার্গেট খানা সহ)		Skip if 527=4/5
529.	Ask: No. of users of the toilet facility (including target household family members) জিজ্ঞাসা করুন: মোট কতজন মানুষ এই টয়লেটটি ব্যবহার করে থাকে? (টার্গেট খানার সদস্য সহ)	____ (don't know=999) (জানি না=৯৯৯)	Skip if 527=4/5
530.	Observe: Is the toilet raised above the highest flood line? পর্যবেক্ষণ: টয়লেট কি সর্বোচ্চ বন্যা রেখার উপরে/ উঁচুতে অবস্থিত?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না/বলতে পারছি না)	
Latrine construction and support			
531.	Ask: In what month and year the latrine construction was completed? জিজ্ঞাসা করুন: কোন বছরের কোন মাসে টয়লেটটি নির্মাণ সম্পন্ন হয়েছে?	mm (মাস) (Don't know 99) yyyy (বছর) (Don't know 9999)	
532.	Ask: Type of assistance or support received for the construction of the latrine (select all that apply)	1. Target household build the latrine on their own, did not require any financial support (in case of shared toilet, including other owners involvement) 2. Took financial/labor support from relatives 3. Took financial/labor support from other community members 4. Took loan from relatives 5. Took loan from community members 6. Took loan from NGOs 7. Helped by government programs	

		8. Labor or other support provided by NGOs 9. Financial assistance from NGO, but not loan 77. Others (please specify) 99. Don't know/could not tell	
	জিজ্ঞাসা করুন: টয়লেট নির্মাণের জন্য প্রাপ্ত সহায়তা বা সহায়তার ধরন	১. টার্গেট খানা নিজেরাই টয়লেট নির্মাণ করেছে, অন্যও কারও আর্থিক সহায়তার প্রয়োজন হয় নি (শেয়ার্ড টয়লেটের ক্ষেত্রে, অন্য মালিকেরাও যদি সাহায্য করে সেটাও এখানে গণ্য হবে) ২. আত্মীয়দের কাছ থেকে আর্থিক/শ্রম সহায়তা নিতে হয়েছিল ৩. সমাজের অন্যান্য সদস্যদের কাছ থেকে আর্থিক/শ্রম সহায়তা নিতে হয়েছিল ৪. আত্মীয়দের কাছ থেকে ঋণ নিয়েছিল ৫. সমাজের সদস্যদের কাছ থেকে ঋণ নিয়েছিল ৬. এনজিও থেকে ঋণ নিয়েছিল ৭. সরকারি কর্মসূচিতে থেকে সাহায্য পেয়েছিল ৮. এনজিও থেকে শ্রম বা অন্যান্য সহায়তা পেয়েছিল ৯. এনজিও থেকে আর্থিক সহায়তা দিয়েছিল, কিন্তু সেটা ঋণ হিসেবে নয় ৯৯. জানিনা/বলতে পারিনি	
533.	Ask: Name of the NGO (select all that apply) জিজ্ঞাসা করুন: এনজিওর নাম (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (ব্যুরো বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	Skip if 532#6/8/9

	Ask: Type and amount of assistance received from NGOs (select all apply) 1. Financial assistance 2. Ring 3. Slab 4. Cover 5. Water seal 6. Materials for superstructure	Amount of money _____ BDT	Skip if 532#6/8/9
534.	জিজ্ঞাসা করুনঃ এনজিও থেকে প্রাপ্ত সহায়তার ধরন এবং পরিমাণ (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য) ১. আর্থিক সহায়তা ২. রিং ৩. স্ল্যাব ৪. ঢাকনা ৫. ওয়াটার ৬. সুপারস্ট্রাকচারের জন্য উপকরণ	অর্থের পরিমাণ _____ বিডিটি	
535.	Ask: Has this latrine been repaired since it was originally constructed? জিজ্ঞাসা করুনঃ এই ল্যাট্রিনটি নির্মিত হওয়ার পর থেকে কখনও মেরামত করা হয়েছে কি?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Cannot tell (জানি না/বলতে পারছি না)	
536.	Ask: In which month and year did the most recent latrine repair was completed? জিজ্ঞাসা করুনঃ সর্বশেষ কোন বছরের কোন মাসে টয়লেটটি মেরামত করা হয়েছে?	mm (মাস) (Don't know 99) yyyy (বছর) (Don't know 9999)	Skip if 535#1
537.	Ask: Did you receive any assistance for repairing the latrine?	0. No 1. Yes, from relatives 2. Yes, from community members 3. Yes, from NGO 4. Yes, from government 99. Don't know/cannot tell	Skip if 535#1
	জিজ্ঞাসা করুনঃ ল্যাট্রিন মেরামতের জন্য আপনি কি কোন সহায়তা পেয়েছেন?	০. না ১. হ্যাঁ, আত্মীয়দের কাছ থেকে ২. হ্যাঁ, সমাজের সদস্যদের কাছ থেকে	

		৩. হ্যাঁ, এনজিও থেকে ৪. হ্যাঁ, সরকার থেকে ৯৯. জানি না/বলতে পারে না	
538.	Ask: Name of the NGO জিজ্ঞাসা করুনঃ এনজিওর নাম	1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (বুর বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	Skip if 537#3
	Ask: Type of assistance received for latrine repair (select all that apply)	1. Subsidy for repair 2. Loan for repair 3. Ring 4. Slab 5. Cover 6. Waterseal 7. Materials for superstructure 99. Don't know/cannot tell	Skip if 537#3
539.	জিজ্ঞাসা করুনঃ ল্যাট্রিন মেরামতের জন্য প্রাপ্ত সহায়তার ধরন (প্রযোজ্য সবগুলি নির্বাচন করুন)	১. মেরামতের জন্য ভর্তুকি ২. মেরামতের জন্য ঋণ ৩. রিং ৪. স্ল্যাব ৫. আবরণ ৬. ওয়াটার সীল ৭. সুপারস্ট্রাকচারের জন্য উপকরণ ৯৯. জানি না/বলতে পারে না	
540.	Ask: How many months ago did the latrine that you use last fill up?	__ 0=not yet filled up 99=don't know/cannot tell 88=not applicable	
	জিজ্ঞাসা করুনঃ সর্বশেষ কত মাস আগে এই টয়লেটটি ভরে গিয়েছিল?	__ ০= এখনো পূর্ণ হয়নি/ভরে যায় নি ৯৯ = জানিনা/বলতে পারছি না ৮৮ = প্রযোজ্য নয়	

541.	Ask: What did you do when the latrine filled?	1. Discarded contents in a pit within 200 meters of the latrine 2. Discarded contents in a pit > 200 meters from the latrine 3. Discarded contents openly nearby bushes, river, pond or any other general water body 4. Covered the latrine and built a new one 5. Switched to the second pit of a dual pit latrine 6. Emptied by local labor and they took the sludge (we don't know what happened to those) 7. Emptied by local labor and they took the sludge for treatment 8. Emptied by BRAC trained sanitation worker (we don't know what happened to those) 9. Emptied by BRAC trained sanitation worker (they took the sludge for treatment) 10. Emptied by pourashava/union worker and they took the sludge for treatment 11. Emptied by pourashava/union worker and they took the sludge (we don't know what happened to those) 77. Others (please specify)	Skip if 540=0/99/88
	জিজ্ঞাসা করুন: টয়লেটটি যখন ভরে গিয়েছিল তখন আপনারা কি করেছিলেন?	১. ল্যাট্রিনের ২০০ মিটারের মধ্যে একটি গর্ত করে তার মধ্যে ময়লাগুলো ফেলে দেয়া হয়েছিল ২. ল্যাট্রিন থেকে ২০০ মিটার দূরে একটি গর্ত করে তার মধ্যে ময়লাগুলো ফেলে দেয়া হয়েছিল ৩. টয়লেটের ময়লা/আবর্জনা সরাসরি আশেপাশের কোনও ঝোপ/জঙ্গল, নদী, পুকুর বা অন্য কোনও জলাশয়ে ফেলা হয়েছিল	

		৪. আগের টয়লেটটি মাটি দিয়ে ভরাট করে নতুন আর একটি টয়লেট বানানো হয়েছিল ৫. দুই পিট বিশিষ্ট টয়লেটের ভরে যাওয়া পিটটি বন্ধ করে অন্য পিটে মল জমা হওয়ার ব্যবস্থা করা হয়েছিল ৬. স্থানীয় শ্রমিকদের দ্বারা পরিষ্কার করা হয়েছিল এবং তারাই ময়লা নিয়ে গিয়েছিল (ময়লাগুলো কি করেছে সেটা জানি না) ৭. স্থানীয় শ্রমিকদের দ্বারা পরিষ্কার করা হয়েছিল এবং তারাই ময়লা নিয়ে সেগুলো জীবাণুমুক্ত করেছিল ৮. ব্র্যাক প্রশিক্ষিত স্যানিটেশন কর্মী দ্বারা খালি করা হয়েছে (ময়লাগুলো কি করেছে সেটা জানি না) ৯. ব্র্যাকের প্রশিক্ষিত স্যানিটেশন কর্মী দ্বারা খালি করা হয়েছে এবং তারাই ময়লা নিয়ে সেগুলো জীবাণুমুক্ত করেছিল ১০. পৌরসভা/ইউনিয়ন কর্মী দ্বারা পরিষ্কার করা হয়েছিল এবং তারাই ময়লা নিয়ে সেগুলো জীবাণুমুক্ত করেছিল ১১. পৌরসভা/ইউনিয়ন কর্মী দ্বারা পরিষ্কার করা হয়েছিল (ময়লাগুলো কি করেছে সেটা জানি না) ৭৭. অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
	Defecation practices by target child		
542a	Does this household has any child <10 years old? এই খানায় কি ১০ বছরের নিচে ছোট কোনও শিশু আছে?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	If 1=yes, then fill up 542-547 for the youngest one (>6 months old)
542.	Please show me where children (<10 years) mainly defecate?	1. Toilet (টয়লেট) 2. Potty (পটি) 3. Open (any place) (খোলা (যে কোন স্থান))	

	আপনার দশ বছরের কম বয়সী শিশু সাধারণত কোথায় মলত্যাগ করে?	66. Refused to answer (উত্তর দিতে অস্বীকার করেছে) 99. Don't know/cannot tell (জানি না/বলতে পারছি না)	
543.	Which toilet the child use for defecation (select according to the chronological order you recoded the toilet observation) শিশুটি কোন টয়লেটটি মলত্যাগের জন্য ব্যবহার করে? (আপনি যে ক্রমানুসারে টয়লেটের পর্জবেক্ষন রেকর্ড করেছেন সেই অনুযায়ী চিহ্নিত করুন)	1. First (প্রথম) 2. Second (দ্বিতীয়) 3. Third (তৃতীয়) 4. Fourth (চতুর্থ) 5. Fifth (পঞ্চম)	Skip if 542#1
	For open defecation, what was the reported site by the caregiver?	1. Courtyard 2. Bush/field 3. Nappy/diaper 4. Shower area 5. Edge of the pond/water body 6. In the tubewell platform 77. Others (please specify) 0. No specific area	Skip if 542#3
544.	খোলা জায়গায় মলত্যাগের ক্ষেত্রে, পরিচর্যাকারী দ্বারা রিপোর্ট করা স্থানটি কোথায় ছিল?	১. উঠান ২. ঝোপ/মাঠ ৩. ন্যাপি/ডায়পার ৪. গোসলের জায়গা/গোসল খানা ৫. পুকুর/জলাশয়ের পাশে ৬. টিউবওয়েল প্ল্যাটফর্মে ৭৭. অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন) ০. কোনও নির্দিষ্ট জায়গা নেই	
545.	Where do the child feces are disposed who defecates in Potty/in the dwelling/diaper?	1. Inside toilet facility 2. In a specific pit near the toilet facility 3. Outside the dwelling 4. In a jungle/bush/drain 5. No specific place 66. Refused to answer/not permitted to observe 77. Others (please Specify)	Skip 542#2 or 544=1/3/4/6/77
	পটি/বাসস্থান/ডায়াপারে মলত্যাগের ক্ষেত্রে, সাধারণত বাচ্চাদের মল কোথায় ফেলা হয়?	১. টয়লেটের ভিতরে ২. টয়লেটের কাছাকাছি একটি নির্দিষ্ট গর্তে	

		৩. বাড়ির বাইরে ৪. জঙ্গলে/ঝোপে/ড্রেনে ৫. কোন নির্দিষ্ট জায়গায় নেই ৬৬. উত্তর দিতে অস্বীকার করেছে/পর্যবেক্ষণ করতে দেয় নি ৭৭. অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
546.	At what age (in months) the child started using potty? If never use potty please use 99 কোন বয়সে (মাসে) শিশুটি পটি ব্যবহার শুরু করেছে? যদি কখনো পটি ব্যবহার না করেন তবে দয়া করে 99 বসান	__ months (মাসে)	If 542=2/1
547.	At what age (in months) the child started using toilet? কোন বয়সে (মাসে) শিশুটি পায়খানা ব্যবহার শুরু করেছে?	__ months (মাসে)	If 542=1

Section 6: Hand washing

QID	Variable	Values	Skip note
601.	Ask the respondent, how many locations there are in your household where you wash your hands? উত্তরদাতাকে জিজ্ঞাসা করুন, আপনার বাড়িতে কতগুলি জায়গা আছে যেখানে আপনি আপনার হাত ধুয়ে থাকেন?		For each location fill up 602-607a
602.	Observation: Record the location where the hand washing station is located? পর্যবেক্ষণ: হাত ধোয়ার স্টেশন কোথায় অবস্থিত তা রেকর্ড করুন?	0. No specific place 1. In/near main house (≤ 6 feet to entrance) 2. In/near latrine (≤ 6 feet to entrance) 3. In/near cooking area (≤ 6 feet to entrance) 4. >6 feet away from main house, latrine and cooking area ০. নির্দিষ্ট কোনও হাত ধোয়ার স্থান নেই ১. ঘরের ভিতরে / কাছে (৬ কদম বা ৬ কদমের চেয়ে কম)	If "0" then skip to 608

		২. পায়খানার ভিতরে / কাছে (৬ কদম বা ৬ কদমের চেয়ে কম) ৩. রান্নার স্থানের ভিতরে / কাছে (৬ কদম বা ৬ কদমের চেয়ে কম) ৪. প্রধান ঘর, পায়খানা এবং রান্নার স্থান থেকে ৬ কদমের বেশি	
603.	Observation: Which of the following cleansing agent are present at the hand washing station? (Multiple answer possible, Mark all that apply)	0. No cleansing agent present 1. Body/hand bar soap (Lux, Lifebuoy) 2. Other type of bar soap (Wheel) 3. Detergent (powder) 4. Commercially available liquid soap 5. Ash 6. Mud/Sand 7. Soapy water bottle with soapy water 8. Soapy water bottle without soapy water	
	পর্যবেক্ষণ: হাত ধোয়ার স্থানটিতে পরিষ্কার করার মতো কোন কোন উপাদান আছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে, সকল সঠিক উত্তরে টিক চিহ্ন দিন)	০. পরিষ্কার করার মত কোনও উপাদান নেই ১. গোসল/হাত ধোয়ার সাবান (লাক্স, লাইফবুয়) ২. অন্যও যেকোনো ধরনের সাবান (হুইল) ৩. গুড়া পাউডার ৪. তরল সাবান ৫. ছাই ৬. মাটি/বালি ৭. সাবান পানি সহ সাবান পানির বোতল ৮. সাবান পানি ছাড়া সাবান পানির বোতল	
604.	Observation: Which of the following hand washing device is present at the hand washing station? (Multiple answer possible, Mark all that apply)	0. No handwashing device present 1. Tube-well 2. Tap/Tippy tap 3. Basin/sink 4. Bucket 5. Kolshi 6. Bowl/jug/mug/bodna 7. Pond 8. Small drum 9. Tap (motor powered) 10. Big water container	

		77. Others (Please specify)	
	পর্যবেক্ষণ: হাত ধোয়ার স্থানটিতে হাত ধোয়ার মতো কোন কোন উপকরণ রয়েছে? (একাধিক উত্তর হতে পারে, সকল সঠিক উত্তরে টিক চিহ্ন দিন)	০. কিছুই নেই ১. টিউবওয়াশ ২. ট্যাপ/টিপি ট্যাপ ৩. বেসিন/সিঙ্ক ৪. বালতি ৫. কলসি ৬. বোল/জগ/মগ/বদনা ৭. পুকুর ৮. ছোট ড্রাম ৯. মোটর চালিত ট্যাপ ১০. বড় পানির পাত্র ৭৭. অন্যান্য (দয়া করে উল্লেখ করুন)	
605.	Observation: Is there water present? (for multiple answer in 604 then water in anyone of those should be coded as "yes")	0. No 1. Yes	
	পর্যবেক্ষণ: সেখানে কি পানি আছে? (যদি ৬০৪ নং প্রশ্নের উত্তর একাধিক হয়, তাহলে যেকোনও একটিতে পানি থাকলেই "হ্যাঁ" কোড করুন)	০. না ১. হ্যাঁ	
606.	Observation: Is there a pouring device? (Please tick the correct answer) (Multiple answer possible, Mark all that apply)	0. No pouring device 1. Tap 2. Other pouring device 88. Not appropriate	
	পর্যবেক্ষণ: এখানে পানি ঢালার উপকরণ/যন্ত্র আছে কি? (একাধিক উত্তর হতে পারে, সকল সঠিক উত্তরে টিক চিহ্ন দিন)	০. কোনও পানি ঢালার উপকরণ নেই ১. ট্যাপ ২. অন্যান্য পানি ঢালার উপকরণ আছে ৮৮. প্রযোজ্য নয়	
607.	Observation: Soap/soapy water and water present together in the handwashing station	0. No 1. Yes	
	পর্যবেক্ষণ: হাত ধোয়ার স্থানটিতে সাবান/সাবান-পানি এবং পানি একসাথে আছে কি?	০. না ১. হ্যাঁ	

607a	Please tell me about who in your family uses this handwashing facility 1. Children <3 years old 2. 3-5 years old children 3. 5-10 years old children 4. 10-18 years old children 5. Adult male (18-60) 6. Adult female (18-60) 7. Specially abled child 8. Specially abled adults 9. Pregnant women 10. Aged male household member (>60) 11. Aged female household member (>60)	1. Always (সবসময়) 2. Usually (প্রায়ই) 3. Sometimes (মাঝেমাঝে) 4. Never (কখনোই না) 5. Always, with assistance (সবসময়, অন্যের সাহায্য নিয়ে) 6. Usually, with assistance (প্রায়ই, অন্যের সাহায্য নিয়ে) 7. Sometimes, with assistance (মাঝেমাঝে, অন্যের সাহায্য নিয়ে) 8. Not Applicable (প্রযোজ্য নয়)	
	দয়া করে আমাকে কি বলবেন যে, আপনার খানার কে কে এই হাত ধোয়ার স্থানটি ব্যবহার করে? 1. ৩ বছরের কম বয়সী বাচ্চা 2. ৩-৫ বছর বয়সী বাচ্চা 3. ৫-১০ বছর বয়সী বাচ্চা 4. ১০-১৮ বছর বয়সী বাচ্চা 5. প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষ (১৮-৬০) 6. প্রাপ্তবয়স্ক নারী (১৮-৬০) 7. বিশেষভাবে সক্ষম শিশু/বাচ্চা 8. বিশেষভাবে সক্ষম প্রাপ্তবয়স্ক পুরুষ/মহিলা 9. গর্ভবতী নারী 10. পরিবারের বয়স্ক পুরুষ সদস্য (>৬০) 11. পরিবারের বয়স্ক নারী সদস্য (>৬০)	1. সবসময় 2. প্রায়ই 3. মাঝেমাঝে 4. কখনোই না 5. সবসময়, অন্যের সাহায্য নিয়ে 6. প্রায়ই, অন্যের সাহায্য নিয়ে 7. মাঝেমাঝে, অন্যের সাহায্য নিয়ে 8. প্রযোজ্য নয়	
608.	When do you wash your hands with soapy water/soap? (Mark all that apply. Do NOT prompt)	1. After defecation 2. After cleaning child's anus 3. After touching child's feces or animal feces 4. Before preparing food 5. Before serving food 6. Before feeding child 7. Before eating 8. After cooking 9. After washing/cutting fish 10. After cleaning/handling dirt 11. During/after taking bath 12. Other (please specify)	

	আপনি কখন কখন সাবান-পানি/সাবান দিয়ে হাত ধোত করেন? (উত্তরদাতার রেসপন্স অনুযায়ী সেগুলোতে টিক চিহ্ন দিন। উত্তর পড়ে শোনাবেন না)	১. মলত্যাগের পর ২. শিশুর মলদ্বার পরিষ্কার করার পর ৩. শিশুর মল বা পশুর মল স্পর্শ করার পর ৪. খাবার তৈরি/রান্নার পূর্বে ৫. খাবার পরিবেশন করার আগে ৬. শিশুকে খাওয়ানোর আগে ৭. খাওয়ার আগে ৮. রান্নার পর ৯. মাছ ধোয়ার/কাটার পর ১০. ময়লা আবর্জনা ধরার/পরিষ্কার করার পর ১১. গোসল করার সময়/পরে ৭৭. অন্যান্য (দেয়া করে উল্লেখ করুন)	
	Hand observation		
	May I please look at your child's hands? 1. Finger nails 2. Plams 3. Finger pads	1. Visible dirt 2. Unclean appearance 3. Clean 66. Refused observation 99. Can not observe	Skip this question if 542a=0
609.	আমি কি আপনার শিশুর (নাম ধরে বলুন) হাত দেখতে পারি? ১. আঙুলের নখ ২. হাতের তালু ৩. আঙুলের পাতা	১. ময়লা দেখা যাচ্ছে ২. দেখে অপরিষ্কার মনে হচ্ছে ৩. পরিষ্কার, কোনও ময়লা দেখা যাচ্ছে না ৬৬. পর্যবেক্ষণ করতে দেয়া হয় নি ৯৯. পর্যবেক্ষণ করা সম্ভব হয় নি	
	May I please look at your hands? 1. Finger nails 2. Plams 3. Finger pads	1. Visible dirt 2. Unclean appearance 3. Clean 66. Refused observation 99. Can not observe	
610.	আমি কি আপনার হাত দেখতে পারি? ১. আঙুলের নখ ২. হাতের তালু ৩. আঙুলের পাতা	১. ময়লা দেখা যাচ্ছে ২. দেখে অপরিষ্কার মনে হচ্ছে ৩. পরিষ্কার, কোনও ময়লা দেখা যাচ্ছে না ৬৬. পর্যবেক্ষণ করতে দেয়া হয় নি ৯৯. পর্যবেক্ষণ করা সম্ভব হয় নি	

Section 7: Illness in the preceding 14 days

Preamble: Thank you. Now I am going to ask you some questions about the health. Please answer each question as accurately as you can. If you don't know the answer to a question, say –"Don't know"

701.	Ask: Is any of your household members has been/had suffered from diarrhea/watery or soft stool/cough/fever/congestion/body ache within last 14 days? জিজ্ঞাসা করুন: আপনার পরিবারের কেউ কি গত 14 দিনের মধ্যে ডায়রিয়া/পানিযুক্ত বা নরম মল/ঠান্ডা/কাশি/জ্বর/নাক বন্ধ হয়ে যাওয়া/ নাক দিয়ে পানি পড়া/শরীর ব্যথা/ গলা ব্যথা/ শরীরে ফুসকুড়ি/ র্যাশ ওঠা এইসব কোনও সমস্যায় ভুগছেন?				If 0=No, skip this section
702.	How many of your household members suffered? আপনার খানায় কতজন সদস্য উপরোক্ত রোগে ভুগেছে?				For each member repeat 703-716
704.	Age (in years) ভুক্তভোগীর বয়স	_____ Years			
705.	Sex ভুক্তভোগীর লিঙ্গ	0. Female 1. Male			
	Ask the respondent: does the household members has below symptom? উত্তরদাতাকে জিজ্ঞাসা করুন: খানার সদস্যের কি নিচের কোনও লক্ষণ ছিল?	1. Today (আজকে) 0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	2. In the last 3 days (গত তিন দিনে) 0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	3. In the last 7 days (গত সাত দিনে) 0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)	4. In the last 14 days (গত দুই সপ্তাহে) 0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ) 99. Don't know (জানি না)
706.	Diarrhea (ডায়রিয়া)	☐	☐	☐	☐
707.	Watery or soft stool (unformed) (নরম বা পাতলা পায়খানা)	☐	☐	☐	☐
708.	Number of bowl movements each day (প্রতিদিন পায়খানা হওয়ার সংখ্যা)	☐	☐		
709.	Abdominal Discomfort (পেটের ভিতর অস্বস্তি)	☐	☐	☐	☐
710.	Skin rash (anywhere on the body) (শরীরের যে কোনও জায়গায় ফুসকুড়ি)	☐	☐	☐	☐

711.	Congestion / runny nose (নাক বন্ধ হয়ে যাওয়া বা নাক দিয়ে পানি পড়া)	☐	☐	☐	☐
712.	Panting / wheezing / difficulty breathing (হাপিয়ে যাওয়া/নিঃশ্বাসের সময় ঘড়ঘড় শব্দ হওয়া)	☐	☐	☐	☐
713.	Fever (জ্বর)	☐	☐	☐	☐
714.	Cough (কাশি)	☐	☐	☐	☐
715.	Bodyache (শরীর ব্যথা)	☐	☐	☐	☐
716.	Sore throat (গলা ব্যথা)	☐	☐	☐	☐

Section 9: Household assets

Preamble: Now I would talk about the house that you live in. First, I would like to observe the material your house is made of. Can I take a look at your house?

ভূমিকা: আমি আপনার খানা সম্বন্ধে জানতে চাই যেখানে আপনি বসবাস করেন। প্রথমেই আমি আপনার ঘর কী দিয়ে তৈরী সেটা দেখতে চাই। তাহলে আমি কি আপনার ঘরটা দেখতে পারি?

(Observe main material of the house and mark the following questions)

(ঘর তৈরির প্রধান উপকরণগুলো পর্যবেক্ষণ করুন এবং নিচের প্রশ্নগুলোর সঠিক উত্তর চিহ্নিত করুন)

QI D	Variables	Values
901.	What are the main materials used in building the roof? ছাদ তৈরীতে প্রধানত কি উপাদান ব্যবহার করা হয়েছে?	1. Kaccha (bamboo / thatch) 2. Tin 3. Cement / concrete / tiled 77. Others (specify)..... 1. কাঁচা (বাঁশ / খড়) 2. টিন 3. সিমেন্ট / কংক্রিট / টালি 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন).....
902.	What are the main materials used in building the walls? দেয়াল তৈরীতে প্রধানত কি উপাদান ব্যবহার করা হয়েছে?	1. Jute / bamboo / mud (<i>kaccha</i>) 2. Wood 3. Brick / cement 4. Tin 77. Others (specify)..... 1. পাট / বাঁশ / মাটি (কাঁচা) 2. কাঠ

		3. ইট / সিমেন্ট 4. টিন 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন).....
903.	What are the main materials used in building the floors? মেঝে তৈরীতে প্রধানত কি উপাদান ব্যবহার করা হয়েছে?	1. Earth / bamboo (kaccha) 2. Wood 3. Cement / concrete 77. Others (specify)..... 1. মাটি / বাঁশ (কাঁচা) 2. কাঠ 3. সিমেন্ট / কংক্রিট 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন)....
904.	What are the main materials used in the walls of the child's bedroom? বাচ্চা যে ঘরে ঘুমায় সে ঘরের দেয়াল তৈরীতে প্রধানত কি উপাদান ব্যবহার করা হয়েছে?	1. Earth / bamboo/mud/Jute (kaccha) 2. Wood 3. Cement / concrete 4. Tin 77. Others (specify)..... 1. মাটি / বাঁশ (কাঁচা) 2. কাঠ 3. সিমেন্ট / কংক্রিট 4. টিন 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন).....
905.	What are the main materials used in other bedrooms of the house? অন্যান্য শোবার ঘর (বাচ্চার শোবার ঘর ছাড়া) তৈরীতে প্রধানত কি উপাদান ব্যবহার করা হয়েছে?	1. Earth / bamboo/mud/Jute (kaccha) 2. Wood 3. Cement / concrete 4. Tin 77. Others (specify)..... 88. Inappropriate 1. মাটি / বাঁশ (কাঁচা) 2. কাঠ 3. সিমেন্ট / কংক্রিট 4. টিন 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন)..... 88. প্রযোজ্য নয়
906.	What are the main materials of the floor of the veranda?	1. Earth / bamboo/mud (kaccha) 2. Wood 3. Cement / concrete 77. Others (specify)..... 88. Inappropriate

	বারান্দার মেঝে তৈরীতে প্রধানত কি উপাদান ব্যবহার করা হয়েছে ?	1. মাটি / বাঁশ (কাঁচা) 2. কাঠ 3. সিমেন্ট / কংক্রিট 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন)..... 88. প্রযোজ্য নয়
907.	What are the main materials of the floor of the yard? উঠানের মেঝে তৈরীতে প্রধানত কি উপাদান ব্যবহার করা হয়েছে ?	1. Earth / bamboo/mud (kaccha) 2. Wood 3. Cement / concrete 77. Others (specify)..... 88. Inappropriate 1. মাটি / বাঁশ (কাঁচা) 2. কাঠ 3. সিমেন্ট / কংক্রিট 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন)..... 88. প্রযোজ্য নয়
908.	How many rooms the households have (excluding bathroom and kitchen)? খানার ঘরটিতে কতগুলো কক্ষ আছে? (বাথরুম ও রান্নাঘর বাদে)	_ _ _ _ _ _ টি
909.	How many of the following items does the household have? a. Electricity b. Number of Almirah or wardrobe c. Number of tables d. Number of chairs or bench e. Number of watch or clock f. Number of khat g. Number of chouki h. A radio that is working i. A black and white television that is working j. A color television that is working k. Refrigerator l. A bicycle (used for commercial purposes not a toy for children) m. A motorcycle n. A sewing machine o. Number of Mobile phones p. Number of smart phones q. A land phone	(Answer each separately, Yes=1, No=0, Don't Know=99) _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _ _

910.	What type of fuel does your household mainly use for cooking? আপনার খানায় রান্নার জন্য প্রধানত কি ধরনের জ্বালানী ব্যবহার করা হয়?	1. Wood 2. Crop residue/grass/tree leaves 3. Dung cakes 4. Coal/coke/lignite 5. Charcoal 6. Kerosene 7. Electricity 8. Liquid gas/gas 9. Bio-gas 77. Others (specify)..... 99. Don't know 1. কাঠ 2. শস্যের অবশিষ্টাংশ/ঘাস/গাছের পাতা 3. শুকনা গোবর 4. কয়লা 5. কাঠ কয়লা 6. কেরোসিন 7. বিদ্যুৎ 8. তরল গ্যাস/প্রাকৃতিক গ্যাস 9. বায়ো-গ্যাস 77. অন্যান্য (নির্দিষ্ট করে লিখুন)..... 99. জানি না
911.	For the purpose of our research, would you please tell us your total monthly household income? (Please sum up your income from all sources like wage, rent, agriculture etc.) If refused or Don't know, enter "88" শুধুমাত্র আমাদের এই গবেষণার কাজে ব্যবহারের উদ্দেশ্যে আমাদেরকে একটু দয়া করে বলবেন কি যে, আপনার খানার মোট মাসিক আয় কত? (সকল আয়ের উৎসের যোগফল যেমনঃ বেতন, ঘর ভাড়া, কৃষিখাত ইত্যাদি) যদি তথ্য দিতে অস্বীকার করে অথবা তথ্য না জানে তবে 88 কোড করুন।	_____ BDT/Month _____ টাকা / মাস
912.	What is the ownership status of the house where your household is currently living?	1. Self-owned 2. Rental (skip to 915) 3. Govt. Land (skip to 915) 4. Owned by a landlord (skip to 915) 5. Living in someone's house without rent (skip to 915)

	আপনারা যে বাড়িতে বর্তমানে বসবাস করছেন সেই বসতবাড়ির মালিকানা কার?	1. নিজের বাড়ি 2. ভাড়া বাড়ি 3. সরকারী জমি 4. কোন জমিদারের / জোতদারের বাড়িতে থাকে 5. বাড়ি ভাড়া না দিয়ে অন্যের বাড়িতে থাকে
913.	Do the household members own any homestead land? খানার সদস্যদের বসতবাড়িতে কোন জমি আছে কি?	0. No (না) (Skip to 915) 1. Yes (হ্যাঁ)
914.	How much homestead land (decimal) does your household own? খানার সদস্যদের বসতবাড়িতে মোট কতটুকু জমি আছে (শতাংশ)?	_ _ _ (Decimal) 88.88 Refused 99.99 Don't Know _ _ _ শতাংশ 88.88 বলতে রাজি হয়নি 99.99 জানি না
915.	Do the household members own any land other than homestead? খানার সদস্যদের বসতবাড়ি ছাড়া অন্য কোন জমি আছে কি?	0. No (না) (Skip to 916) 1. Yes (হ্যাঁ)
916.	How much land (decimal) other than homestead land does your household own? খানার সদস্যদের বসতবাড়ি ছাড়া মোট কতটুকু জমি আছে? (শতাংশ)	_ _ _ (Decimal) 88.88 Refused 99.99 Don't Know _ _ _ শতাংশ 88.88 বলতে রাজি হয়নি 99.99 জানি না

Section 10: Involvement with microfinance activities of NGOs

QID	Variables	Values	Skip notes
1001.	Do you or any of your household members involved with any microfinance activity of the NGOs?	0. No 1. Yes 2. No microfinance activity ongoing in that area 99. Don't know about microfinance activities of NGOs in their area	
	আপনি বা আপনার পরিবারের কেউ কি এনজিওগুলির ক্ষুদ্র ঋণ কার্যক্রমের সঙ্গে জড়িত?	০. না ১. হ্যাঁ ২. কোন ক্ষুদ্র ঋণ কার্যক্রম এলাকায় চলমান না ৯৯. তাদের এলাকায় এনজিওগুলির ক্ষুদ্র ঋণ কার্যক্রম সম্পর্কে জানেন না	

1002.	Which NGO? (select all that apply) কোন এনজিও? (একাধিক উত্তর প্রযোজ্য)	1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (ব্যুরো বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	Skip if 1001#1
1003.	Did you take any loan from them? আপনি কি তাদের কাছ থেকে কোন ঋণ নিয়েছেন?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	Skip if 1001#1
1004.	Loan amount (BDT) ঋণের পরিমাণ (টাকা)		Skip if 1003#1
1005.	Which month and year loan was taken? কোন মাস এবং বছরের ঋণ নেওয়া হয়েছিল?	mm (মাস) (Don't know 99) yyyy (বছর) (Don't know 9999)	Skip if 1003#1
1006.	Purpose?	0. Livelihood 1. Building household structure 2. Constructing drinking water source 3. Repairing drinking water source 4. Building toilet facility 5. Repairing toilet facility 6. Purchasing materials for handwashing station 77. Others (please specify)	Skip if 1003#1
	উদ্দেশ্য?	1. জীবিকার জন্য 2. গৃহস্থালি কাঠামো নির্মাণ 3. ওয়াশ সুবিধা 4. টয়লেট বানানোর জন্য 5. টয়লেট ঠিক করার জন্য 6. হাত ধোয়ার স্টেশনের জিনিসপত্র কেনার জন্য 77. অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
1007.	Can you tell me the name of the NGOs working in your area? আপনি কি আপনার এলাকায় কাজ করা এনজিও গুলোর নাম বলতে পারেন?	0. No active NGO for last five years (গত পাঁচ বছর ধরে কোন সক্রিয় এনজিও নেই) 1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (ব্যুরো বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	

		99. Don't know (জানি না)	
1008.	Did you or any other members of your households receive any assistance from that NGO?	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	Skip if 1007=0/99
	আপনি বা আপনার পরিবারের অন্য কোন সদস্য ঐ এনজিও থেকে কোন সহায়তা পেয়েছেন?		
1009.	What type of assistance?	1. Financial assistance for WASH facility 2. Assistance for livelihood 3. Assistance for housing structure 4. Trained as a water transporter/entrepreneuers 5. Trained as a sanitation worker 77. Others (please specify)	Skip if 1008=0
	কোন ধরনের সহায়তা?	১. ওয়াশ সুবিধার জন্য আর্থিক সহায়তা ২. জীবিকার জন্য সাহায্য ৩. আবাসন কাঠামোর জন্য সাহায্য ৪. ওয়াটার ট্রান্সপোর্টার/উদ্যোক্তা হিসেবে প্রশিক্ষণ ৫. স্যানিটেশন কর্মী হিসেবে প্রশিক্ষণ ৭৭. অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
1010.	What type of services that NGO provide/provided to your community?	1. Training as a water transporter/entrepreneuers 2. Training as a sanitation worker 3. Provided community toilet 4. Provided climate resilient toilet 5. Provided arsenic-free water source 6. Provided climate resilient water source 77. Others (please specify)	Skip if 1008=0
	ঐ এনজিও আপনার সম্প্রদায়কে কোন ধরনের সেবা প্রদান করে?	১. ওয়াটার ট্রান্সপোর্টার/উদ্যোক্তা হিসাবে প্রশিক্ষণ ২. একটি স্যানিটেশন কর্মী হিসাবে প্রশিক্ষণ ৩. কমিউনিটি টয়লেট প্রদান করেছে ৪. জলবায়ু প্রতিরোধী টয়লেট প্রদান করেছে ৫. আর্সেনিক মুক্ত পানির উৎস প্রদান করেছে ৬. জলবায়ু স্থিতিস্থাপক জলের উৎস প্রদান করেছে ৭৭. অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন)	
1011.	Did you or your household members	0. No (না) 1. Yes (হ্যাঁ)	

	attended any meetings/ events related to water, sanitation, and hygiene? আপনি বা আপনার পরিবারের সদস্যরা কি নিরাপদ পানি, পয়ঃনিষ্কাশন, হাত ধোয়া এবং পরিষ্কার-পরিচ্ছন্নতা বিষয়ক কোনো সভা/অনুষ্ঠানে অংশগ্রহণ করেছেন?		
1012.	Who was the organizer of the meetings or events? কে/কারা সেই অনুষ্ঠান বা সভার আয়োজন করেছিলেন?	0. No active NGO for last five years (গত পাঁচ বছর ধরে কোন সক্রিয় এনজিও নেই) 1. BRAC (ব্র্যাক) 2. Grameen Bank (গ্রামীণ ব্যাংক) 3. Bureau Bangladesh (ব্যুরো বাংলাদেশ) 4. TMSS (টি এম এস এস) 5. SSS (এস এস এস) 6. Asha (আশা) 7. Wave foundation (ওয়েভ ফাউন্ডেশন) 77. Others (please specify) অন্যান্য (দয়া করে নির্দিষ্ট করুন) 99. Don't know (জানি না)	Skip if 1011=0

Avcbv#K ab"ev' / #kl/

Thank you. Interview and spot check is finished.